

Jegyzőkönyv

Készült: Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. április 15-én 15¹⁵ órai kezdettel tartott rendkívüli, nyilvános üléséről

Helye: Városháza, Deák Ferenc terem
Zalaszentgrót, Dózsa Gy. u. 1.

Jelen vannak: Baracskai József polgármester
Vári Mária alpolgármester
Balogh Gábor képviselő
Baranyai Zsolt képviselő
Gelencsér István képviselő
Vargáné Szabó Henrietta képviselő
Veress János képviselő
Dr. Simon Beáta jegyző
Dr. Al-Yari Mohamed intézményvezető

Igazoltan távol maradt:
Ságiné Szabó Beáta képviselő
Rádli József képviselő

Jegyzőkönyvvezető: Saska Zsuzsanna

Baracskai József: Nagy tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 fő tagjából 7 fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes. Ságiné Szabó Beáta és Rádli József képviselők előzetesen jelezték távollétüket a mai ülésről. Mindenki kézhez kaphatta napirendi javaslatot.

Kérem, aki egyetért a napirendi tárgysor tárgyalásával, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a napirendi javaslatot.

Napirendi pontok:

1. Döntés a Városi Önkormányzat Egészségügyi Központjának kérelméről
Előadó: Baracskai József polgármester
2. Zalaszentgrót 5279/1 hrsz-ú ingatlan hosszú távú bérbe adása
Előadó: Baracskai József polgármester

1. sz. napirendi pont

Döntés a Városi Önkormányzat Egészségügyi Központjának kérelméről
A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracskai József: Tisztelettel köszöntöm Dr. Al-Yari Mohamed intézményvezetőt.

Dr. Al-Yari Mohamed: A sajnálatos eset 2018-ban történt a nőgyógyászati-szülészeti szakrendelésen. Megkeresték az intézményt, hogy született egy Down-szindrómás gyermek

2019. 01. 31-én, aki 2024. január közepén elhalálozott. A szakrendelésen dolgozó orvos a Covid ideje óta nem dolgozik az intézményben. Az esemény az elévülés előtt 5 nappal került a bíróságra. Az illetékes önkormányzat gyűjtést szervezett a család számára, így felkerült a név a közösségi médiába, egy ügyvéd megkeresésére pert indítottak az intézmény ellen. A bíróságra került ügyben kötelező volt ügyvédet keresni. A Zala Megyei kórház ügyvédjét megkerestem, hogy az intézmény ellen folytatott eljárásban képviselje az ügyben. A peranyag több mint 500 oldalas, amelyben az intézményt perelik, mindenért minket vádolnak a keresetben.

Baracska József: Egy 6 évvel ezelőtti tragikus eseményről van szó, hogy műhiba-e ezt majd az igazságügyi szakértők eldöntik. A szakrendelésen dolgozó orvos elhalálozott, de az önkormányzatnak Zalaszentgrót Városnak az érdekeit kell képviselni. Perbehívással az illetékes orvosnak vannak örökösök, az intézmény rendelkezik biztosítással. Ahogy az anyagba le van írva, ez a per nagyon elhúzódhat. A Belügyminisztériumnál van egy keret a műhibaperekre. A kórházaknál is jelentős a költség, mert nagyon sok eset kerül bíróságra. Ennek ellenére ügyvédet kell fogadni az intézménynek. Főorvos úr a Szent Rafael kórház gyakorlott ügyvédjét javasolta, az összegben kicsit meglepődtem, elég borsos árnak tűnik. Ez egy 3-4 éves folyamat is lehet, a képviselő-testületnek ebben dönteni kell. Az ügyvédnek az az érdeke, hogy minél nagyobb összeget perelje, ha sikerdíjért dolgozik. Sajnálom, hogy így alakult, az orvos elhunyt, a cég felszámolás alatt van, vagy perbehívással át lehet-e adni az örökösöknek, de ez az ügyvéd dolga.

Dr. Simon Beáta: A biztosító perbehívás megtörtént az ügyvéd úr által, ezt az iratot már láttuk.

Baracska József: Az intézményvezető elmondta, hogy ekkora összeg nem áll rendelkezésükre a költségvetésben. Az ügyvédi költséget részletekben is fizetheti az intézmény.

Veress János: Nem áll rendelkezésükre semmilyen háttérinformáció, gondolom ilyen esetben van egy utólagos szakmai etikai bizottsági vizsgálat, ahol az orvosok alátámasztják, hogy történt-e hiba.

Dr. Al-Yari Mohamed: Van egy jogi és egy szakmai oldala. A szakmai oldalához nem értek, mert egy nőgyógyászati ügy. A felperes kérhet szakvélemény készítését.

Dr. Simon Beáta: Szakvélemény készült részükről, ennek lesz egy ellen szakvéleménye, lehet hogy a szakvélemény benne van az 500 oldalas felperesi keresetben, ami alapján Ők vélelmezik szakvéleménnyel alátámasztva, hogy az alperes részére róható-e kár.

A képviselő-testület nincs abban a helyzetben, hogy jogi álláspontot képviseljen ebben az ügyben. Hogy valóban jogos ez a kereset, vagy sem, ezek nehéz ügyek.

Veress János: Mennyi a kártérítési összeg?

Dr. Al-Yari Mohamed: Mint jeleztem, hogy a felperes ügyvédje minden létező váddal megvádolta az intézményt, családtervezés, emberi méltóság. A kártérítés két részből áll, az egyik a nem vagyoni kár 25 millió forint. Ezen kívül kéri az öt éves összes felmerülő és elképzelhető költséget a nagymama ápolási díjától kezdve a taxiköltségig. Maga a szakmai részében le van írva, hogy az ultrahang egy genetikai betegséget mutatna az 5-95%-os arányban lehetséges. Ultrahanggal nem lehet ezt a kérdést eldönteni, de átalakult iparág, hogy az ügyvéd keresi az ügyfeleit nap mint nap a kórházak ezzel szenvednek. A 2020-as évben meg volt határozva, hogy 65 év feletti orvos nem dolgozhat, így kerestem orvost a szakrendelés ellátására mivel kötelesek vagyunk biztosítani. Találtam egyet, de az ultrahangot nem vállalta, mert őket

az ügyvédek szétszaggatják. A keszhelyi kórház szülészeti-nőgyógyászati osztálya bezár április 19-től, de erről még nem kaptunk hivatalos értesítést. A doktor úr elhunyt, sajnos az Ő véleményét már nem tudjuk meghallgatni. Ezeket a pereket a szolgáltatóval szemben kell érvényesíteni, közvetlenül nem lehet az orvost perelni. Az intézmény hátrányos helyzetbe indul a bíróságon, utána bizonyítani kell mindenkinek az igazát.

Vargáné Szabó Henrietta: Ha a végkimenetel a legrosszabb verzió, akkor azt az önkormányzatnak kell kifizetni.

Dr. Simon Beáta: Akkor menjünk át a hídon, amikor odaérünk.

Baracska József: Nagyon sok minden változik az egészségügyben, a járóbeteg szolgáltatást meghagyták, aminek örvendünk. Vannak olyan hírek, hogy 2025. januárjában elviszik a járóbeteg szolgálatot a megyei kórházhoz. Ha fenntartó változás lesz, az mindent visz magával.

Dr. Simon Beáta: Az állam is küzd ezekkel a problémákkal, az összes kórházba vannak ilyen ügyek. Az elenyésző szám, ami a járóbeteg szolgáltatónál megjelenik. A szülészeti-nőgyógyászat az a terület, ami nagyon könnyen ebbe a helyzetbe kerülhet. Az előterjesztés tartalmazza, hogy már most, amennyire lehet meg kell tenni azokat a jelzéseket, van erre központi finanszírozás is. A kórházak jelentős adósságállománya mellett több száz milliárdos kártérítési ügy van ma az országban.

Baracska József: Nagy tragédiát jelent a családnak, de ilyen alapon több intézményt is bezárhatnánk, hogy ne történjen baj. Ezt végig kell csinálni, feltételezzük a családról a legjobbakat.

Gelencsér István: Azért perelnek mert született egy beteg gyerek, vagy a vizsgálatoknál nem derült ki, vagy azért mert elhunyt.

Dr. Simon Beáta: Mert született egy beteg gyerek.

Gelencsér István: Az ügyvéd egy bizonyos sztárügyvéd?

Dr. Al-Yari Mohamed: Igen. El kell mondanom, hogy a 20 hetes ultrahang a Zala Megyei Kórházban történt. Hivatalosan elkértük a leletet, ott semmi rendellenesség nem látszott. Ezt a genetikai betegséget a születés után fedezték fel.

Baranyai Zsolt: Ez egy faramuci helyzet, hisz 2018-ban történt, továbbá az orvos is elhunyt, gondolom az ügyvédek is utána járnak, hogy a család megtett mindent annak érdekében, hogy ne legyen probléma. Védenünk kell a magunk igazát.

Dr. Simon Beáta: Itt nem kell kitalálni az ügy lényegét, ezt a bíróság fogja megállapítani.

Baracska József: Zalaszentgrót város ilyen területen szerencsésnek mondható. Kevés peres ügyünk van, a közelmúltban volt egy perünk, azt megnyerte az önkormányzat. Az ügyvédi költséget tartom nagyon magasnak, a kártérítést jó pár év múlva fogják megállapítani. Addig változnak a törvények, vagy elkerül a járóbeteg szakellátás, ezt nem tudjuk. Jelenleg erről a 7,2 millió forint + ÁFA-ról kell döntenie a képviselő-testületnek, amelyet a 2024-2025-2026-os költségvetés terhére tervezünk. Ha az intézménynek minden évben lenne erre forrás, akkor nem

került volna kérelem a képviselő-testület elé, maximum tájékoztatásként. Ha lemondunk az ügyvédről elveszítjük a pert?

Dr. Simon Beáta: Nem, törvényszéki eljárásnál kötelező a jogi képviselet, ez nem lehet a kirendelt jogi képviselővel pozitívan megoldani.

Veress János: Az ügyvédi költséget abban az esetben is ki kell fizetni, ha elbukjuk a pert?

Dr. Simon Beáta: Igen

Dr. Al-Yari Mohamed: Az ügyvédi díj független a per kimenetelétől, ez az ügy az ember érzelmeire ható tényező. A hölgyet a Zala Megyei Kórházba kezelték, a saját felelősségére távozott a kórházból. Az intézményünk a megfelelő időben a megfelelő ellátást biztosította.

Dr. Simon Beáta: Van egy tényhelyzet, hogy született egy sérült gyerek.

Baracska József: Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, aki egyetért a Városi Önkormányzat Egészségügyi Központjának kérelméről szóló döntéssel, szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

29/2024. (IV. 15.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Városi Önkormányzat Egészségügyi Központja orvosigazgatójának, Dr. Al-Yari Mohamednek a kérelmét tudomásul veszi és engedélyezi az intézménnyel szemben megindult polgári perben a jogi képviseletre vonatkozó megbízási szerződés megkötését.

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete a megbízási szerződés idei évi költségét a 2024. évi költségvetésének általános működési tartalék terhére biztosítja, míg a 2025. és 2026. évi költséget a mindenkori költségvetésébe betervezi.

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről az intézmény vezetőjét értesítse.

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri az intézményvezetőt, hogy az ügyben a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Dr. Simon Beáta jegyző

felkérésre: Dr. Al-Yari Mohamed intézményvezető

Határidő: 2024. április 16.

2 sz. napirendi pont

Zalaszentgrót 5279/1 hrsz-ú ingatlan hosszú távú bérbe adása

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracscai József: Az előző képviselő-testületi ülésen beszéltünk a Budapest Schoolnak az ingatlan bérléséről. Az előterjesztés tartalmazza az önkormányzati ingatlan bérbeadására vonatkozó szerződés tervezetét.

Vargáné Szabó Henrietta: Az ott működő egységekkel kapcsolatban, a 2024. április 30-ig biztosítja a működését, ezt nem értem. Ez azt jelenti, hogy 2024. április 30-ig lehet a kultúrban?

Dr. Simon Beáta: Azt jelenti, hogy a jelenlegi helyről átmennek 2024. április 30-ig a kultúrházban, ezt a költséget pedig a bérlő fogja vállalni. Van az orvosi rendelő, a könyvtár és egy közösségi tér a polgárőrök számára, mert nem volt itt székhelye a Polgárőr Egyesületnek, egy jogcím nélküli használat volt. Azért van benne a bérleti szerződésben, mivel szűkös a határidő, ezért van itt ez a szerződést.

Vargáné Szabó Henrietta: A közösségi tér használatával kapcsolatban a szerződésben le van írva, hogy 30 nappal előre kell jelezni?

Dr. Simon Beáta: Biztosítja a közösségi tér használatát, azzal a feltétellel, hogy 30 nappal előre írásban jelzi, hogy mikor és milyen módon szeretné használni.

Vargáné Szabó Henrietta: Az rendben van, hogy városrészi rendezvényekre használhatjuk, de ha kiadjuk a Koncz iskolának?

Dr. Simon Beáta: Akkor az iskola is írásba jelezze. Ez egy olyan kérés, amit meg lehet beszélni, de valamilyen kiszámíthatóságot el kell várni a bérbeadó részéről is. Mint bérbeadó önkormányzat jövőnk a képbe és az iskola kérése az egy harmadik fél részről felmerült igény.

Vargáné Szabó Henrietta: A csáfordi gyerekek, ha le akarnak menni focizni a pályára?

Baracscai József: Természetesen mehetnek, de ne a tanítási időben, nem lesz körbe kerítve. A zalaszentgróti általános iskola is be van zárva, de bemennek a gyerekek focizni, senki nem zavarta el őket, ha normálisan használják. Ezek életszerű dolgok, ezeket nem lehet szerződésbe foglalni, ebből nem lesznek problémák.

Vári Mária: Az iskola a sportpályát használja oktatásban, az iskola utána a Kft. adja bérbe. Csáfordon is elvárhatja a bérlő, hogy 8-16 óráig használja a focipályát.

Gelencsér István: Ez a lényeg, hogy használhassuk, ez pedig benne van a szerződésben.

Baracscai József: Véleményem szerint a jószándék mindkét félben megvan. Ha nagyobb iskolává növi ki magát, akkor keresnek másik helyet.

Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban javaslat, hozzászólás nem hangzik el.

Kérem, aki egyetért a Zalaszentgrót 5279/1 hrsz-ú ingatlan hosszú távú bérbe adásával, szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

30/2024. (IV. 15.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződés jóváhagyásával a Zalaszentgrót 5279/1 hrsz-ú ingatlant és az azon található épületet 2029. június 30-ig a Misulink Nonprofit Kft részére, telephelyként nyilvántartásba vett oktatási intézmény működtetése céljából bruttó 20.000,-Ft/hó bérleti díjjal bére adja.

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete a városrészben működő háziorvosi alapellátás orvosi rendelőjének, könyvtárnak és közösségi térnek a Zalaszentgrót 5279/3 helyrajzi szám alatti kultúrház szabad helyiségeibe történő áthelyezésével az előterjesztés mellékletét képező szerződésben rögzítettek szerint egyetért.

A Képviselő-testület felhatalmazza Baracscai József polgármestert a bérleti szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. április 30.


Felelős: Baracscai József polgármester

További hozzászólás hiányában Baracscai József polgármester az ülést 15⁵⁵ órakor bezárta.

K.m.f.


Baracscai József
polgármester




Dr. Simon Beáta
jegyző

