

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. november 28-án 15:00 órai kezdettel tartott rendes, nyílt üléséről.

**Jelen vannak:** Baracscai József polgármester,  
Vári Mária képviselő  
Dr. Tihanyi Tamás képviselő  
Izer Tamás képviselő  
Kulifainé Kovács Tímea képviselő  
Kotsy Tamás képviselő  
Rádli József képviselő  
Ságiné Szabó Beáta képviselő  
Vargáné Szabó Henrietta képviselő  
Dr. Simon Beáta jegyző  
Dr. Dézsenyi Veronika aljegyző

**Jegyzőkönyvvezető:** Saska Zsuzsa

**Baracscai József:** Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy minden képviselő jelen van, így a képviselő-testületi ülés határozatképes. A napirendi javaslatok és a meghívó kiküldésre került.

*Kérem, aki egyetért a napirendi pontok tárgyalásával, szavazzon.*

*Megállapítom, hogy a napirendi tárgysorozatot a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.*

### **Napirendi javaslat:**

1. Lejárt határidejű határozatok végrehajtása  
Előadó: Baracscai József polgármester
2. A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 25/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata  
Előadó: Baracscai József polgármester
3. Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete bizottságainak megalakítása, tanácsnokok megválasztása  
Előadó: Baracscai József polgármester
4. A vásárokról és piacokról szóló 13/1995. (VIII.04.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: Baracscai József polgármester
5. Az önkormányzati lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításáról és értékesítéséről szóló 26/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: Baracscai József polgármester

6. Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 26/2014. (XI.28.) önkormányzati rendeletének módosítása  
Előadó: Baracscai József polgármester
7. A magánszemélyek kommunális adójáról, az építményadóról és az idegenforgalmi adóról szóló rendeletek módosítása  
Előadó: Baracscai József polgármester
8. A közterületek használatáról szóló 8/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: Baracscai József polgármester
9. Döntés közétkeztetési díjak felülvizsgálatáról  
Előadó: Baracscai József polgármester
10. Településképi rendelet módosítása és helyi jelentőségű természeti terület védetté nyilvánításáról szóló rendelet megalkotása  
Előadó: Baracscai József polgármester
11. HÉSZ módosítás véleményezési szakasz lezárása  
Előadó: Baracscai József polgármester
12. A nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2025. évi bérleti díjának megállapítása  
Előadó: Baracscai József polgármester
13. Termőföld területek 2025. évi bérleti díjának megállapítása  
Előadó: Baracscai József polgármester
14. Fenntartói döntések meghozatala a Zalaszentgróti Napköziotthonos Óvoda-Bölcsöde vonatkozásában  
Előadó: Baracscai József polgármester
15. Zalavíz Zrt. 2025-2027. évi stratégiai ellenőrzési és 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása  
Előadó: Baracscai József polgármester
16. Döntés szociális tűzifáról  
Előadó: Baracscai József polgármester
17. Döntés önkormányzati ingatlanok értékesítéséről  
Előadó: Baracscai József polgármester
18. Döntés önkormányzati ingatlan cseréjéről  
Előadó: Baracscai József polgármester
19. Víziközmű szolgáltatás 2024-2038. évi gördülő fejlesztési terv módosítása  
Előadó: Baracscai József polgármester
20. Döntés a polgármester szabadságáról  
Előadó: Baracscai József polgármester

21. Tájékoztató Zalaszentgrót, Gyár utca 61. szám alatti ingatlan rehabilitációjáról  
Előadó: Baracscai József polgármester
22. Tájékoztatás a köztartozásmentes adózói adatbázisba való felvételről, vagy annak kezdeményezéséről  
Előadó: Baracscai József polgármester
23. Egyebek
24. Kérdések, interpellációk

### **1. sz. napirendi pont**

#### **Lejárt határidejű határozatok végrehajtása**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracscai József:** A lejárt határidejű határozatok végrehajtása határidőben megtörtént.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

*Kérem, aki egyetért a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóval, szavazzon.*

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló beszámolót.*

### **2. sz. napirendi pont**

#### **A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 25/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracscai József:** A 3. számú napirendi pontban döntünk a bizottsági szerkezetről, így a bizottságok még nem tárgyalhatták. Régi bizottsági szerkezetben 3 bizottság működött. De az elmúlt évek tapasztalata során a bizottságokban szinte az összes képviselő-testületi tag jelen volt az összes bizottság ülésén. Jónak láttuk azt, hogy ha összevonjuk és talán még költséghatékonyabban is tudunk működni azzal, hogy a pénzügyi, valamint a gazdaság és városfejlesztési bizottságot összevonjuk. Így lesz egy Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 képviselőtestületi taggal, 3 nem képviselőtestületi taggal és egy Szociális és Humán Ügyek bizottsága 3 képviselő és 2 nem képviselő taggal. Annyi változás, hogy minden évben és minden választáskor vagyonyilatkozat tételi kötelezettsége van a képviselőknek, amit a bizottságok végeznek, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság végezte eddig. Most a bizottsági szerkezet átalakításakor a Szociális és Humánügyek bizottságába szeretnénk delegálni ezt a feladatot. Lesz még módosítás, ahogy az előterjesztésben olvasták, tanácsadó testületre vonatkozó szabályok módosítása. Az előző ciklusban működött egy tanácsadói testület, ami a városrészek feladataira kijelölt személyek vagy megválasztott személyek dolgoztak benne. Zalaszentgrót hat városrészrel rendelkezett, egy 12 fős testület segítette az önkormányzatnak a munkáját. Nagyon fontosnak tartjuk a városrészekben élőket, de láthatjuk, hogy a városrészeknek különbözők a problémái. Más egy viszonylag nagyobb távolságban lévő, 6 kilométerre lévő Zalakoppánynak, mint ami Kisszentgrótnak, amely majdnem összeépült a

belvárossal. Szeretnénk, ha a városközpontnak is legyen külön tanácsadó testületben, kettő tagja, ez a módosítás kerül bele. A városrésznek a képviselő-testületből külön felelőse lenne. Régen ahol részönkormányzatok működtek, ott volt egy képviselő tag a részönkormányzat vezető, aki felelt az adott részönkormányzatért. Azt a megoldást a Kormányhivatal nem tartja megfelelőnek és bizottsági szinten kell működni, ami nagyon sok bürokráciával járt. Jelenleg tervezzük azt, hogy minden városrésznek, és a belvárosnak is lenne egy-egy képviselő terület felelőse. Erről beszélgettünk már, de ez majd a későbbiekben kerül kijelölésre, ezt át kell beszélni. A megállapodásunk szerint az alapján megyünk, akkor minden képviselőnek lesz egy-egy városrészi feladata. Pontosító rendelkezések átvezetését tartalmazza.

**Vargáné Szabó Henrietta:** Amikor paragrafusok vannak meghatározva, hogy ezt változtatjuk erre, én szeretném kérni inentől kezdve, hogy amit változtatunk, az is szerepeljen bent, mert azért elég tetemes anyag az SZMSZ. Kikeresni, hogy melyiket mire változtatjuk. És lenne még kérdésem, hogy a 15-ös paragrafusban van olyan pont, a képviselő-testület egyes hatásköreinek gyakorlását a polgármester ruhazza át az alábbiak szerint most, ha én ezt jól értelmeztem, és kérdezem, hogy jól értelmeztem-e, akkor az 1 milliós határt felemeljük 3 milliós határra, amiben a polgármester úr dönt.

**Baracska József:** Erről nem beszéltünk előzetesen múlt héten, és erről nem voltak egyeztetések a pontosító rendelkezések átvezetéséről. Ez az infláció hozza magával, hogy gördülékenyebb legyen. Már 12 éve, hogy pontosan meghatározzuk, mikor vannak rendes képviselő-testületi ülések, és csak nagyon ad hoc esetben van szükség arra, hogy rendkívüli üléseket hívjunk össze. Szerintem ezt az élet hozta magával. Nyilván nem a polgármesteri akarat, nagyon sokszor én is örülnék neki, hogy nem kellene mindig ilyen dologgal foglalkozni, de ez a polgármesterséggel vele jár. Ez nem nagy összeg, de utána természetesen mindig beszámolunk róla.

**Dr. Simon Beáta:** Mi is örülnénk neki, hogyha ilyen szinten tudnánk már legenerálni egy egységes szerkezetű jogszabályt, de azt tudni kell, hogy 2020. óta integrált jogalkotási rendszer működik. Ez azt jelenti, hogy egy kétfaktoros azonosítással hozzáférést kap minden olyan kolléga, aki a helyi rendeletet le tudja szerkeszteni magát a jogszabálymódosításokat. Ez egy zárt rendszer, itt elsősorban csak a módosító jogszabályt tudjuk előállítani, ezt legenerálni, de az egységes szerkezetet csak a hatálybalépést követően tudom előállítani, ami egyébként a módosítás hivatkozásait hozzárendeli. Úgyhogy jelenleg a rendszer nem alkalmas arra, hogy ezt elő tudjuk készíteni ilyen szinten. Az önkormányzati rendeletek egyébként egy közhiteles jogtárban, az [njt.hu](http://njt.hu)-n elérhetők, tehát ezt mindenki a webfelületen, településre rá tud keresni, tehát ez lekонтроllálható.

**Baracska József:** Visszatérve a hatáskör összeg emelésre, a bérlemények általi átalakításhoz való hozzájárulás esetén, hogyha nincs képviselő-testületi ülés, akkor két hónapig áll a felújítási munka, vagy a közérdekű használati jognál, továbbá vezetékjog és szolgalmi jog alapítási tárgyában biztosított hozzájárulás megadása során.

**Dr. Simon Beáta:** Ezek azok az inflációs emelések, ami korábban is egy ilyen értékhatárhoz volt kötve. Az is szerepel magában a rendeletben, hogy minden egyes ilyen döntésről a képviselőtestületnek a polgármester beszámol. A közérdekű használati jognál csak a legutóbbi alkalommal, a KEHOP szennyvíz esetében került sor, hogy kártalanítás ellenében megkötése, méghozzá a kimenő Túrjei úttal párhuzamosan, ott a régi almáson keresztül egy vezetékjogi megállapodás, de a pályázat keretében az is egymillió forint értékhatár alatt volt eddig. Ez nem jellemző, de azt gondolom, hogy a használati jog egy közérdekű használati jog, ami arról

szól, nem valamilyen jogosultságról mond le az önkormányzat, hanem egy olyan közérdekű célú vezetékjog jelenik ebben a körben meg, amely azt nem indokolja azt, hogy ilyen alacsony értékhatárban legyen megszabva.

**Vargáné Szabó Henrietta:** Én nem ezt kérdeztem, hanem azt, hogy az adott paragrafus nálunk az SZMSZ-ben mire változott. Továbbá a képviselő-testület egyes hatásköreinek gyakorlását a polgármestere ruházza át az alábbiak szerint a jóváhagyott pályázati támogatás, illetve a biztosított költségvetési forrás erejéig megköti az elnyert pályázatok megvalósításához szükséges szerződéseket, és megteszi a szükséges jognyilatkozatokat, akkor erre is szeretnék rákérdezni.

**Dr. Simon Beáta:** Az a baj, hogy ezt a rendeletet, amit itt mindenki olvashat, nem tudom ennél jobban elmagyarázni. Mi úgy gyártjuk, hogy egy rendszer készíti. Minden egyes szakaszát a rendszer generálja. Nem írhatok bele mást, mint amit a rendszer kiad. A programban szerkesztésre került, hogy mire változtatom, és a rendszer csak a módosítót állítja elő. Nem írhatok bele, mert a rendszer hibát jelez. Tehát ezzel nem tudok mit kezdeni, mert az ön kérését esetleg továbbíthatom az Igazságügyi Minisztériumba, vagy a jogalkotási rendszert meggyártó programba, de nem tudok önnek eleget tenni, de az NJT-n elérhetőek az önkormányzati rendeletek, ebben én azt gondolom, össze lehet hasonlítani, hogy mi mire változik. Amit Ön lát, ezt így tudom csak prezentálni mindenkinek. Pontosan melyik résznél?

**Baracska József:** A 15 szakasznak a jóváhagyott pályázati támogatás. Itt a biztosított költségvetési forrás erejéig, erről már döntött a képviselő-testület.

**Dr. Simon Beáta:** Ez a pontja ennek a rendeletnek eddig is megvolt, úgyhogy ez nem egy új pontja ennek a szabályozásnak.

**Baracska József:** Hogyha lemegy egy közbeszerzés, elnyerjük, megvan a forrás, és a szerződés megkötésre kerül, ami a közbeszerzés alapján történik. Tehát azt meg sem teheti az ember, hogy ne kötsse meg

**Dr. Simon Beáta:** Gyakorlatilag az adásvételi szót töröltük a szerződést megelőzően, hiszen nem csak adásvételi szerződéseket köthetünk, különösen jellemzően nem is ezeket köti az önkormányzat adott esetben pályázatoknál, hanem kimondottan egyéb szerződéseket is. Ez megint olyan érdekű módosítás, ami az életszerűséget hivatott biztosítani.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

**Baracska József:** *Kérem, aki egyetért a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 25/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatával, szavazzon.*

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal megalkotta a Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2024. (XI. 28.) számú önkormányzati rendeletét a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 25/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendeletének módosításáról.*

*Aljegyző asszony kihirdeti a Zalaszentgrót Város Önkormányzata képviselő-testületének 8/2024. (XI. 28.) számú önkormányzati rendeletét a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 25/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendeletének módosításáról.*

### **3. sz. napirendi pont**

#### **Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete bizottságainak megalakítása, tanácsnokok megválasztása**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracska József:** Tárgyalhatjuk a napirendi pontot, de szavazni csak a kihirdetés után fogunk. Ha hatályba lép a bizottsági szerkezet, akkor tudunk a személyekről dönteni. Az előterjesztés tartalmazza a bizottsági szerkezet összetételét. A javasolt személyek a külsős bizottsági tagoknál is mindannyian eddig is részt vettek a bizottságok munkájában, vagy elnökként, vagy tagként. Az eddigi szakmai előmenetelük is mind azt mutatja, hogy jól látták el a feladatot. Különösen a Szociális és Humán Ügyek Bizottságának a szociális részre. Itt egy nagyfokú emberismeretre kell szert tenni, hiszen akkor tudják a legjobb döntéseket meghozni. Mindkét bizottságnál nagyon fontos az, hogyha ismerik azokat a problémákat és tapasztalatuk van ezeknek a megoldásában. A tanácsnoki rendszert az előző önkormányzati ciklusban vezettük be, amikor azt akartuk, hogy legyen egy-egy felelőse az önkormányzaton belül a településrészeknek a műszaki részébe és a kulturális részébe. Én úgy gondolom, hogy jól el is látták ezt a feladatot. Ennek alapján a város és városrészek üzemeltetésének felügyeletéért felelős tanácsnok személyére Kotsy Tamás, aki az elmúlt években is szerintem bizonyította azt, hogy a problémák megoldására figyel inkább, mint a problémáknak a megtalálására. A problémákra megoldást és nem a megoldásokra keresi a problémát. A város és városrészi rendezvények összehangolásának felügyeletéért felelős tanácsnok személyére pedig Kulifainé Kovács Tímeát javaslom. Több mint egy évtizede itt dolgozik, és ebben a rendszerben is a visszaigazolások és a városrészen lakók és a városrészi tanácsadó testületi tagok részéről is pozitív visszajelzéseket kapott. Itt ezeknél nem pozíciókat adunk, hanem munkát. Tehát nyilvánvaló ezek feladatok mind a bizottsági tagok részéről, mind a tanácsnokok részéről, mind a bizottsági elnökök részéről.

**Vargáné Szabó Henrietta:** Én javasoltam külsős bizottsági tagként Baranyai Zsoltot, aki az elmúlt öt évben a Gazdasági és Vidékfejlesztési Bizottságnak az elnöke volt, és úgy hiszem, hogy nagyon sok munka volt a gazdasági bizottságban, amit ő tökéletesen ellátott. A polgármesterrel úrral volt egy egyeztetésünk, és én felhívtam Baranyai Zsolt volt képviselő urat, hogy megtörtént-e az az egyeztetés, amiben mi megállapodtunk, és azt a választ kaptam, hogy nem. Én akkor jeleztem Ön felé, hogy emiatt minden mással egyetértve én nem fogok szavazni a bizottságra.

**Baracska József:** Igen, volt egy egyeztetésünk, akkor Zsolttal telefonon egyeztettünk, utána személyesen nem, de én úgy gondolom, hogy Balogh Gábor személye, aki mint bizottsági elnök és mint az önkormányzatiságban harminc éve gyakorlattal rendelkező képviselő, mint tanácsnok úr nagy tapasztalattal rendelkezik. Legfőképp a legjobb ismerője a külterületeknek, mert a 14 éves polgármesterségem alatt, de még előtte is mondhatom meggyőződésem, hogy a képviselőtestületem alatt, minden külterületet, dűlőt ismer. Átlátja a városrészi problémákat, nem lebecsülve Baranyai úrnak a munkásságát, de sokkal gyakorlatiasabb tapasztalata van abban, amivel tudja segíteni bizottságnak és az egész önkormányzatnak a munkáját. De a többi külsős tagokról is el lehet mondani, hogy régebb óta bent vannak a rendszerben. A megítélésem, hogy legfontosabb Zalaszentgrót város számára a gyakorlati megvalósítások. Természetesen mindenkinek jogában áll úgy szavazni, ahogy ő kíván.

**Izer Tamás:** Én csak egy kis megjegyzést tennék ehhez, hogy örülök annak, hogy figyelembe vette a szavazáson elért eredményeket, és volt egy ilyen mondat, hogy az alapján kapták a

tagok az elosztást. És úgy gondolom, hogy ez egy jó tendencia, és ugye ezt most csak azért hozom ide, hogy jó lett volna ezt akár az alpolgármester választáskor is figyelembe venni.

**Baracscai József:** Itt nincs kőbe vésve semmi, itt nem gránitszilárdságú minden. Természetesen az idő, ahogy halad, és látjuk, hogy hogyan tudunk együtt dolgozni, itt semmi sem kizárt. Ahogy mondtam, mi elsősorban nem pozíciót, hanem munkát szeretnénk, és szerintem ez el fog válni. Főleg az, hogy a képviselő-testületben négy új önkormányzati tag is van. Mindenki bizonyíthat, és ahogy ismerem Önöket ebben biztos is vagyok, hogy mindenki a legjobb tudása szerint fog dolgozni.

**Vári Mária:** Mind a két bizottság, amelyik itt megalakult elnöke, hölgy. És itt tényleg nem a nemek elszigetelése vagy hatása, hanem a szakmaiságra volt fektetve a hangsúly, tehát mindkét bizottság elnöke esetében ez volt elsődlegesen, hogy a szakmai szempontok mellett döntsön a javaslatában a polgármester úr, ezért én is támogatom ezt a felosztást.

**Baracscai József:** Az Aljegyző Asszony tájékoztatása szerint, tehát szavazhatunk a bizottsági szerezetről rendelet kihirdetése megtörtént.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

Kérem, aki egyetért a képviselő-testület bizottságának megalakításával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 6 igen, 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**113/2024. (XI. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zalaszentgrót Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 25/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendeletében meghatározott bizottságok elnökeinek és tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

▪ **Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**

Elnök: Vargáné Szabó Henrietta képviselő

Képviselő tag: Dr. Tihanyi Tamás, Kotsy Tamás, Rádli József Zoltán

Nem képviselő tag: Balogh Gábor, Borsos Zoltán, Szabó Tibor

▪ **Szociális és Humán Ügyek Bizottsága**

Elnök: Ságiné Szabó Beáta képviselő

Képviselő tag: Izer Tamás, Kulifainé Kovács Tímea,

Nem képviselő tag: Bali-Gangl Andrea Iлона, Dézsényiné Németh Noémi

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a megválasztott nem képviselő-testületi bizottsági tagoktól az esküt vegye ki. A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Baracscai József polgármester

Dr. Simon Beáta jegyző

Kérem, aki egyetért a tanácsnokok megválasztásával, szavazzon.

*A képviselő-testület 6 igen, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**114/2024. (XI. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zalaszentgrót Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 25/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendeletének 48/A. §-a alapján 2024. november 28-i hatállyal

- a város és városrészek üzemeltetésének felügyeletéért felelős tanácsnoknak Kotsy Tamás települési önkormányzati képviselőt,
- a városi és városrészi rendezvények összehangolásának felügyeletéért felelős tanácsnoknak Kulifainé Kovács Tímea települési önkormányzati képviselőt

választja meg.

A Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Baracscai József polgármestert, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint gondoskodjon a tanácsadó testület létrehozásáról.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Dr. Simon Beáta jegyző

*Ezt követően a bizottsági tagok leteszik az esküt és kiosztásra kerülnek az esküokmányok.*

**4. sz. napirendi pont****A vásárokról és piacokról szóló 13/1995. (VIII. 04.) önkormányzati rendelet módosítása**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracscai József:** Az előterjesztés tartalmazza, hogy egy csökkenő tendencia van az éves szerződések számában és az árusoktól is a befolyt pénz mértékéről. Ez nyilvánvalóan nagyon-nagyon sok mindennek, akár gazdasági helyzetre, de az élet velejárója is, hiszen az interneten történő vásárlás mindenkit beszippan. A piac mindenkinek kézzelfogható távolságba van, nagyon nagy feladatnak tartjuk, hogy a helyi termelők, őstermelők, helyi termékek piacra jutásának a feltételei meglegyenek, mint járasszékhely, mint akár egy vásározó város is fennmaradjon. Az infláció indokolná, de nem javaslom az árak emelését. Koncentráltan figyeljünk oda a piacra, erősíteni kell, hogy növekedjen. A piacon többek között megtalálhatóak a helyi nyitott portákon termelt termékek.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

*Kérem, aki egyetért a vásárokról és piacokról szóló 13/1995.(VIII. 04.) önkormányzati rendelt módosításával, szavazzon.*

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal megalkotta a Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2024. (XI. 29.) számú önkormányzati rendeletét a vásárokról és piacokról szóló 13/1995. (VIII.04.) önkormányzati rendelet módosításáról*

**5. sz. napirendi pont****Az önkormányzati lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításáról és értékesítéséről szóló 26/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosítása**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*



**Baracscai József:** Előzetesen a képviselő-testületi tagokkal megbeszélésen vettünk részt, ahol ismertettem az anyagoknak egy jó részét. Az előterjesztés egy 10%-os emelkedésre tesz javaslatot. Senki nem örül, ha áremelkedés történik. A megbeszélésen is elhangzott, hogy vannak a költségelven bérbeadható lakások bérleti díja, ahol 10%-os emelés lépne életbe, az előterjesztésben konkrétan láthatják, hogy melyik lakásokról van szó Ezek a bérleti díjak sokkal alacsonyabbak a piaci árnál. Ami piaci áron kerül bérbeadásra ott is alkalmazzuk a 10%-os emelést. Ezeknek a lakásoknak a bérbeadása meg van hirdetve, ha több jelentkező van, akkor van egy hivatalos licit. Általában ezek a lakások, amit Zalaszentgróton kiadtunk, a piaci lakások jóval magasabb összegben kerülnek kiadásra. Tehát erre teszek javaslatot, hogy 10%-kal emeljük meg, ami nagyon régen volt emelve utoljára. A Covid időszakban nem emeltük az árakat, de az elmúlt évben is azért az infláció akkora mértékű volt, és azért ezekből a bérleti díjakból is a bérleményeket mi felújítjuk. Ha az építőipari inflációt nézzük, akkor egy nagyon-nagyon hatalmas összeget merít ki. Ez a 10%-os emelés sem fedezi ha az összinflációt néznénk és elég brutális számok jönnek ki. A jövő évi költségvetésnél látjuk meg azt, hogy itt jelentős kiadásaink is vannak, amit nyilvánvalóan, hogy a lakosság életminőségének a javítására tudnánk fordítani, nem mindegy, hogy mennyiből tudjuk ezeket elvégezni.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

*Kérem, aki egyetért az önkormányzati lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításáról és értékesítéséről szóló 26/2015.(XII. 18.) önkormányzati rendelet módosításával, szavazzon.*

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal megalkotta a Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2024. (XI. 29.) számú önkormányzati rendeletét az önkormányzati lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításáról és értékesítéséről szóló 26/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelete módosításáról.*

## **6. sz. napirendi pont**

### **Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 26/2014. (XI.28.) önkormányzati rendeletének módosítása**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracscai József:** A temetőnél is 10%-os emelés szerepel a rendeletben. A temetőfenntartás az önkormányzathoz tartozik. Láthatjuk, hogy akár az üzemanyag, akár az élömunka mennyire megrágult. Pár éve elkezdtük a temetőnek a bővítését. Mindenszentekhez nagyon sokan mentek ki a szeretteikhez, láthatják, hogy egy új bejárat alakult ki egy sétánnyal. Egy konkrét terv alapján tervezetten fogjuk kijelölni a sírokat, úgyhogy a zöld terület, a sírok hozzáférése és az egész környezet méltó legyen. A későbbiekben, ha lesz rá lehetőségünk új ravatalozónak a megépítése és új temetkezési szokásoknak megfelelő trendeknek a kialakítását is megpróbáljuk majd belevinni. Az új temető kialakítását elkezdtünk és nyilvánvaló, hogy folytatni szeretnénk. A temetői hulladék elszállításával is kell foglalkoznunk, mert nem mehetünk el azon a tény mellett, hogy a temetői konténerekben, nagyon sokan a kommunális hulladékot helyeznek el. Mind a hét temetőnket érinti.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

*Kérem, aki egyetért a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 26/2014. (XI. 28.) számú önkormányzati rendelet módosításával, szavazzon.*

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal megalkotta a Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2024. (XI. 29.) számú önkormányzati rendeletét a temetőkről és a temetkezésről szóló 26/2014 (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról*

### **7. sz. napirendi pont**

#### **A magánszemélyek kommunális adójáról, az építményadóról és az idegenforgalmi adóról szóló rendeletek módosítása**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracska József:** Nagyon fontos az első bekezdés, amit szóról szóra el is olvasnék. A helyi adók megállapítása a települési önkormányzatok egyik legfontosabb alaptörvényi felhatalmazáson alapuló joga, egyben a gazdasági önállóság egyik eszköze, valamint nem utolsó sorban a megfelelő színvonalú a helyi közszolgáltatások biztosításának alapvető forrása is. Az önkormányzat saját bevételei között is a helyi adók játsszák a legkiemelkedőbb szerepet, mint az idejében is volt. Nyilvánvalóan a helyi adók közül a legmagasabb bevételt a helyi iparüzési adó jelenti. Továbbá jelentős a kommunális adó és az építményadó is. Mindegyik városnak más-más az adózási kultúrája, valahol nincs kommunális adó, valahol nincs építményadó, valahol mindegyik van. Láthatjuk, hogy Zalaegerszegen, Pacsán Sümegcsehin mekkora emelésre került sor. Sok helyen van adóemelés, nyilván nem népszerű dolog, de ebből tudjuk fejleszteni a városunkat. A magánszemélyek kommunális adójának adóalany a helyi ingatlanal rendelkező lakos. Eddig 9.000 ezer forint volt, 2017 óta nem emelkedett, annak előtte mindig úgy határoztuk meg, hogy 2 évente 1.000 forinttal emeltük, mert ez az 500 forintot elvitte volna az adminisztráció. Amikor be volt tervezve, akkor jött a Covid és nyilvánvalóan nem akartuk terhelni a lakosokat. Most havi 1.000 Ft-al szeretnénk növelni a kommunális adónak az összegét, ami 12.000 Ft-ot jelentene éves szinten. A tervezet jelenleg a lakások után fizetendő építményadót az 500 forintról 700 forintra javasolja emelni. Itt 50%-os kedvezményt kapnak a magyar állampolgárok. A nem lakáscélra szolgáló építmények esetében 300 forintról 360 forint/négyzetméterre emelkedne, az idegenforgalmi adóban 250 forint/fő vendégéjszakáról 400 forintra emelkedne. Itt a megbeszélésen elhangzott az, hogy az építményadó esetében akár kevesebbet fizetnének, mint a kommunális adóban. Az idegenforgalmi adóban volt egy beszélgetésünk. Én felhívtam szállásadókat, beszélgettünk róla, hogy a bevezetésétől nem változott ez a 250 forint. Mindannyian azt mondták, hogy nem 150 forintról van szó, tehát majdnem biztos, hogy ezt abszolút nem érzik meg, vagy nem is veszik észre az idelátogatók. Ebből a pénzből tudjuk még jobban propagálni a városunkat, vagy az idelátogatókat. Erre igényt tartanak, különböző megoldásokat is javasoltak rá. Ezeket bizottsági üléseken tárgyalni fogjuk a szolgáltatókkal együtt, hogy hogyan tudjuk őket segíteni, mert nyilvánvalóan, hogyha idejönnek a látogatók, turisták, akkor itt hagyják a pénzt. Vannak itt a dombokon, hegyeken olyan bérlemények, ahol a kisebb-nagyobb hangoskodás zavarja az ott élőket, ami néha problémát okoz.

**Vargáné Szabó Henrietta:** A megbeszélésen sem tartottam helyesnek a kommunális adó emelését mert, ha a kommunális adó emelése azt vonná maga után, hogy az utakkal minden rendben lenne, akkor azt mondom, hogy rendben van, de eddig sem volt ez így, és éppen ezért ezt az emelést nem tudom támogatni.

**Baracska József:** Megvédve az eddigi önkormányzatokat, meg a hivatal munkatársait, azért a kommunális adóból befolyt pénz a közszolgáltatások fejlesztésére is fordítottuk. Ha az egyik oldalon azt mondjuk, hogy több virágot ültessünk, akkor meg kell találni rá a fedezetet. Nyilvánvaló, de hát akkor a költségvetésben majd meglátjuk, hogy hogyan tudunk tervezni. Azért itt elég jelentős kiadások vannak, majd a következő 5 órákor kezdődő közmeghallgatáson láthatjuk, hogy az egészségüghöz is 50 millió forinttal hozzájárulunk, tehát azt valahol meg kell teremteni.

**Izer Tamás:** Én a kommunális adóhoz még annyit szeretnék hozzászólni, hogy igazából nem egy nagy emelés sokak számára, de azért elég sokan élnek a peremen, akiknek nagyon alacsony a jövedelmük, azoknak viszont szerintem, lehet, hogy ez a 3.000 Ft is soknak tűnik. Az egyeztetésen is próbáltam mondani, hogy én jobban örülnék egy olyan kommunális adónak, ahol egy kicsit lehetne diferálni, ahhoz képest, hogy ki milyen anyagi viszonyok között van.

**Baracska József:** Valóban vannak olyan állampolgárok, akiknek nyilvánvalóan 3.000 forint sokat jelent, főleg az, hogyha azt láthatjuk, hogy elmennek a boltba, és mi mennyibe kerül minden. Vagy az építőipart, bár valószínű, hogy ők nem biztos, hogy a lakásépítésben, felújításba fognak. Sajnos ez így van, főleg most, amikor az eurót is látjuk, hogy már 410 fölött van jóval. Nem azért tesszük az adóemelést, mert megtehetjük és meg akarjuk, hanem azért, mert a másik oldalon meg szükség van a pénzre, és lehet, hogy pont ahhoz a szociális tűzifához tudjunk hozzátenni, ami sokkal többet jelent neki. Akinek nagy nehézséget okoz, az valószínű, hogy igénybe veszi a szociális tűzifa részünket is. Ez a sávós megoldás, én úgy gondolom, hogy lesznek még olyan ügyek, és nem az elmúlt 14 év mondatja velem, de az új képviselőknek nyilvánvalóan honnan tudnák azt, hogy az eddig hogyan működött az önkormányzat. Én kérem az önök segítségét is, hogy dolgozzuk ki akkor az elkövetkezendőben, és lesznek még olyan dolgok, amihez még a régi metódus szerint hajtjuk végre. Egy új testület lép működésbe, öt évig nagy valószínűséggel együtt fogunk dolgozni, akkor dolgozzuk ki az elkövetkezendőkben azt a rendszert, ami akár igazságosabbá teszi az adózást. Egy olyan emelés, ami mindenkire vonatkozik vagyoni helyzetétől függetlenül, azt nem lehet igazságosnak mondani, ezt én is vallom.

**Dr. Simon Beáta:** Annyit szeretnék tisztázni itt, mielőtt még belemegyünk az adórendeletbe. A helyi adónál nagyon fontos az adótárgy, mivel az adótárgyhoz igazodó kedvezménymentesség állapítható meg. Az adórendeletekben szociális jövedelmi viszonyok alapvetően nem kerülhetnek értékelésre. Ezúton is mindenkinek, aki valamilyen, leginkább ezen okból, de nem csak ezen az okból, bármilyen szociális helyzetben szüksége van segítségre, akkor az nyugodtan forduljon hozzánk. Értem a helyzetet, csak nem ez a rendelet alkalmas arra, hogy szociális szempontokat mérlegeljünk, és nem is lehet, mert nem feleltethető meg a jogalkotásnak és a helyi adókról szóló törvénynek sem.

**Izer Tamás:** Nem olyan könnyen átfuttatható, mint ahogy én így elképzeltem. Viszont az építményadó az valamilyen szinten mégis így működik, úgy gondolom. Tehát mivel, hogy ott az építmény méretéhez képest van az adófizetés, és tulajdonképpen oké, hogy más a neve, ez kommunális adó, az építményadó, de tulajdonképpen én azt érzem, hogy a kettő nagyon hasonló.

**Dr. Simon Beáta:** Nem, amit ön javasolt, hogy a szociális helyzetre hivatkozott, hogy valakinek nehézséget jelent vagy sem. Az építményadó kimondottan, az építményhez kötődően ad eltérő szabályozást. De nagyon fontos, amit mondtam, hogy a fogalmak

fontosak, hogy az adótárgyhoz igazodhat a kedvezmény. Az építménynél az építményhez igazodik a kedvezmény, illetve az eltérő szabályozás. A lakófunkció az egy adott adótárgyhoz kötődő meghatározás, ezért ahhoz köthetően adható kedvezmény, de nem szociális alapon.

**Baracscai József:** Értem én ezt, de azért a kettő olyan mértékben mégis összefügg, hogy akinek mondjuk nagy építménye van, sok adót tud úgymond fizetni, aki egy lakó lakhatással rendelkezik Zalaszentgróton, ott is megvan annak a mértéke, hogy például mekkora épületben lakik. Tehát valóban, hogy ez nem a szociális alapot látjuk, de meg mégiscsak, hogyha valaki lakik egy, három emeletes házban, vagy egy kétszobás, vagy egy két helyiséges kicsi házba, ott azért látszik a szociális különbség.

**Dr. Simon Beáta:** Az adótárgy ahhoz igazítható a kedvezmény és mentesség.

**Baracscai József:** Vagy vezessük be a vagyoadót, és akkor igazságosabb lenne.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

*Kérem, aki egyetért a magánszemélyek kommunális adójáról, az építményadóról és az idegenforgalmi adóról szóló rendeletek módosításával, szavazzon.*

*A Képviselő-testület 6 igen és 3 nem szavazattal megalkotta a Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2024. (XI. 29.) számú önkormányzati rendeletét az egyes adórendeletek módosításáról*

## **8. sz. napirendi pont**

### **A közterületek használatáról szóló 8/2014. (III. 28.) önkormányzat rendelet módosítása**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracscai József:** Itt is a 2025-től az állandó jellegű vendéglátóipari előkert kerthelyiségét, terasz célú közterület használata esetében 10%-os, egyéb állandó jellegű közterület használata esetében átlag 15%-os alkalmi jellegű igénybevétel esetén átlag 20%-os emelés kerülne bevezetésre úgy, hogy minimális díjtétel összege 6.000 forint lenne. Az előterjesztésben láthatják a javasolt díjszabásokat.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

*Kérem, aki egyetért a közterületek használatáról szóló 8/2014. (III. 28.) számú önkormányzati rendelet módosításával, szavazzon.*

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal megalkotta a Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2024. (XI. 29.) számú önkormányzati rendeletét a közterületek használatáról szóló 8/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról.*

## **9. sz. napirendi pont**

### **Döntés közétkeztetési díjak felülvizsgálatáról**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracscai József:** Vásártér Bt. megkereséssel fordult az önkormányzathoz, áremelés céljából. A jövő évtől 10%-os emelésre kért, és amire a szerződés alapján lehetőség nyílik. Sajnos a 10%-os emelést, mert lehet látni, hogy az élelmiszerárakban is milyen hatalmas áremelkedések történtek.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

*Kérem, aki egyetért a közétkeztetési díjak felülvizsgálatáról szóló döntéssel, szavazzon.*

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal megalkotta a Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2024. (XI. 29.) számú önkormányzati rendeletét az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról.*

*Kérem, aki egyetért a közétkeztetési díjak felülvizsgálatáról szóló döntés határozatával, szavazzon.*

*A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**115/2024. (XI. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Zalaszentgrót Város Önkormányzatának közigazgatási területén működő oktatási-, nevelési és szociális intézmények közétkeztetésének, valamint a szünidei gyermekétkeztetésnek a folyamatos biztosítására a Vásártér Kereskedelmi és Vendéglátó Bt.-vel (8790 Zalaszentgrót, Templom tér 1.) 2023. június 30-án kötött vállalkozási szerződésben meghatározott díjakat 2025. január 1. napjától az előterjesztés 1. melléklete szereplő táblázat szerint módosítja és az előterjesztés 3. melléklete szerint a vállalkozási szerződés II. sz. módosítását jóváhagyja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés módosításának aláírására.

**Határidő:** 2024. december 31.

**Felelős:** Baracscai József polgármester  
Dr. Simon Beáta jegyző

**10. sz. napirendi pont**

**Településképi rendelet módosítása és helvi jelentőségű természeti terület védetté nyilvánításáról szóló rendelet megalkotása**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracscai József:** Erre az egész felülvizsgálatra felkértünk egy szakembert, aki elvégezte a hatályos jogszabályok alapján a helyi védettség felülvizsgálatát, és ez alapján született meg az előterjesztés.

**Dr. Simon Beáta:** Egy kis kiegészítésként elmondom, hogy a településképi rendeletet 2017 decemberében alkotta meg a testület, azt megelőzően a településképi rendelet szabályozási tárgyköre az a HÉSZ, az a helyi építési szabályzatban szerepelt. Azóta eltelt időben az a jogi álláspont alakult ki, ami az előterjesztésben is látható, hogy a természetvédelmi, a helyi védett területeknek a szabályozási tárgykörét külön önálló rendeletben javasolt, illetve célszerű kialakítani. Természetesen láthatjuk, hogy a településképi rendeleti szabályozás, az új

jogszabály, a magyar építészettről szóló a 23 évi C törvény szerint is meg fog szünni. Azt lehet mondani, hogy a településképi önálló rendelet gyakorlatilag nem élte meg ezt az időszakot, újra egységes szabályozásra kerül sor a helyi építési szabályzatban. Ezt majd természetesen a testületnek is meg kell tenni a főépítész és a tervtanács bevonásával, ami ugyanúgy kötelező lesz Zalaszentgrót városában. Járásszékhelyként kötelező tervtanácsot működtetni, ami természetesen ismét költséget fog alapvetően a városnak is jelenteni. A településképi rendeletben a hatályon kívül helyezéssel érintett a rendelkezéseknek egy elektronikus rendszerben feltöltött tervezetét, az állami főépítész előzetesen véleményezte, azt elfogadásra javasolta. Az új településképi rendeletből kiemelt helyi védett területeket nem automatizmusként tartottuk fontosnak helyi rendeletben történő szabályozását. A központi törvényességi ellenőrzésnek az volt a célja, hogy ne szűnjön meg olyan helyi védettség, ami feltehetően nem változott. Sajnos ezek a természetvédelmi értékek, természetvédelmi területek magántulajdonban vannak, ezekre a természeti értékre a kezelési terv egyébként részletesen kidolgozott. Jelentős csökkenés is figyelhető meg, illetve az a területi szabályozás, amit a Natúrra 2000-es önmagában védelmet nyújt, az már nem volt indokolt helyi védett területként is külön beépíteni. Így elkészült két rendelet, ahogy a polgármester úr mondta, elkészült a településképi védelméről szóló módosító rendelet és egy új, helyi védett területekre vonatkozó rendelet, amely 21 mellékletben részletezi azokat a kezelési terveket, amely mellékletként részben olvasható egybefüggően, illetve rendelet mellékletként, egyedi kezelési tervként is. Ezt a Balaton-felvidéki Nemzeti Park is előzetesen véleményezte, és a véleményében alapvetően nincs kifogása a területekre vonatkozó szabályozás megalkotásával. Kérem a képviselő-testületet, hogy a rendeletmódosítást és az új rendeletet elfogadni szíveskedjen.

**Baracska József:** Köszönöm szépen a tájékoztatást.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

Kérem, aki egyetért a Zalaszentgrót Város településképiének védelméről szóló 21/2017. (XII. 15.) számú önkormányzati rendelet módosításával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal megalkotta Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2024. (XI. 29.) számú önkormányzati rendeletét Zalaszentgrót Város településképiének védelméről szóló 21/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendeletének módosításáról.*

Kérem, aki egyetért a Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelete a helyi jelentőségű természeti terület védetté nyilvánításáról szóló rendelet megalkotásával, szavazzon.

*A képviselő-testület 9 igen szavazattal megalkotta a Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2024. (XI. 29.) számú önkormányzati rendeletét a helyi jelentőségű természeti terület védetté nyilvánításáról.*

## **11. sz. napirendi pont**

### **HÉSZ módosítás véleményezési szakasz lezárása**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracscai József:** A 2-es pontnál Csáford, Alsóhegy, a Villa Negra. Kérem javítani Felsőhegyre. A településrendezési tervet 10 évente kell felülvizsgálni, újra szerkeszteni, újra kell alkotni, de ezt folyamatosan tudjunk módosítani, hiszen olyan beruházások is lehetnek, amik indokoltá teszik, vagy olyan lakossági vélemény, vagy csak praktikum, ami indokoltá teszik. Itt lehet látni 12 pontban, hogy ezek a HÉSZ módosítási programját és amennyiben ez lezárul, akkor januárban életben is léphet.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

Kérem, aki egyetért a HÉSZ módosítás véleményezési szakasz lezárásának I. sz. határozatával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**116/2024. (XI. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy a helyi építési szabályzat tervezetében a 423 hrsz-ú és 777 hrsz-ú közlekedési területek lakóterületi bevonása a közforgalmú közlekedési funkcióval nem rendelkező területek lakóterülethez történő csatolását szolgálja, mely révén új beépítésre szánt terület kijelölése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés e) pontjának megfelel, mivel az a meglévő lakóövezetben lévő terület bővítése érdekében tervezett, helyhez kötött változtatás, ami a település egyéb területén nem valósítható meg.

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Baracscai József polgármestert, hogy a döntésről az állami főépítészt tájékoztassa.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Baracscai József polgármester

Kérem, aki egyetért a HÉSZ módosítás véleményezési szakasz lezárásának II. sz. határozatával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**117/2024. (XI. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy a helyi építési szabályzat tervezetében jelölt 010169/4 hrsz.-ú közút terület északi részének közlekedési területből beépítésre szánt Gksz-3 jelű gazdasági övezetbe történő sorolása a 010169/6 hrsz.-ú Gksz jelű kereskedelmi szolgáltató gazdasági övezet területén lévő gazdasági vállalkozás tervezett fejlesztését támogatja, mely révén új beépítésre szánt terület kijelölése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés e) pontjának megfelel, mivel az helyhez kötött változtatás, ami a település egyéb területén nem valósítható meg.

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Baracscai József polgármestert, hogy a döntésről az állami főépítészt tájékoztassa.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Baracscai József polgármester

Kérem, aki egyetért a HÉSZ módosítás véleményezési szakasz lezárásának III. sz. határozatával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**118/2024. (XI. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete tudomásul veszi és elfogadja, hogy a helyi építési szabályzat módosítási programját érintően lefolytatott környezeti értékelés szükségességére vonatkozó egyeztetésre kapott válaszokra figyelemmel környezeti értékelés elkészítése nem szükséges.

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Baracscai József polgármestert, hogy a döntésről az állami főépítészt tájékoztassa.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Baracscai József polgármester

Kérem, aki egyetért a HÉSZ módosítás véleményezési szakasz lezárásának IV. sz. határozatával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**119/2024. (XI. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településrendezési tervek módosításának partnerségi egyeztetése és véleményezési eljárása során beérkezett véleményekre adott, az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tervezői válaszban foglaltakkal egyetért, azt jóváhagyja. Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete a partnerségi egyeztetés és véleményezési eljárás lefolytatásáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi és a partnerségi egyeztetést és véleményezési eljárást lezárja.

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Baracscai József polgármestert, hogy a helyi építési szabályozás módosításához az állami főépítésznél a záróvéleményt kérje meg.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Baracscai József polgármester

**12. sz. napirendi pont**

**A nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2025. évi bérleti díjának megállapítása**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracscai József:** Ismételten egy 10%-os mértékű emelést tartunk indokoltnak, az előterjesztés részletezi a konkrét összegeket.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

Kérem, aki egyetért a nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2025. évi bérleti díjának megállapításával, szavazzon.



A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**120/2024. (XI. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2025. évi bérleti díját az alábbiak szerint állapítja meg:

<i>cím</i>	<i>nagyság m<sup>2</sup></i>	<i>2025. Nettó Ft/hó</i>	<i>2025. Áfa Ft/hó</i>	<i>2025. évi Bruttó Ft/hó</i>
Inkubátorház 1. üzlethelyiség	29,1	28 809 Ft	7 778 Ft	36 587 Ft
Inkubátorház 2. üzlethelyiség	21,9	21 681 Ft	5 854 Ft	27 535 Ft
Inkubátorház 3. üzlethelyiség	22,5	22 275 Ft	6 015 Ft	28 290 Ft
Inkubátorház 4. üzlethelyiség	30,1	29 799 Ft	8 045 Ft	37 844 Ft
Inkubátorház 5. üzlethelyiség	20,1	19 899 Ft	5 372 Ft	25 271 Ft
Inkubátorház 6. üzlethelyiség	21,9	21 681 Ft	5 854 Ft	27 535 Ft
Széchenyi u. 8. üzlet	68,7	41 250 Ft	11 138 Ft	52 388 Ft
Batthyány u. 15. edzőterem	-	6 600 Ft	1 782 Ft	8 382 Ft
Malom u 22.- 786/2 hrsz. Műhely	400	234 667 Ft	63 360 Ft	298 027 Ft
Eötvös K. u. 10. K-i oldal üzlet+raktár	229	186 202 Ft	50 275 Ft	236 477 Ft
Eötvös K. u. 10. Ény-i oldal üzlet+raktár	61,5	34 375 Ft	9 282 Ft	43 657 Ft
Eötvös K. u. 10. Ny-i oldal üzlet+raktár	60,8	52 501 Ft	14 176 Ft	66 677 Ft
Fő tér, 351/5 hrsz. alatt lévő hírlapárusító pavilon	-	22 000 Ft	5 940 Ft	27 940 Ft
Batthyány u. 1. 320/A/8 hrsz. egyéb helyiség vásárcsarnok	246	75 625 Ft	20 419 Ft	96 044 Ft
Csány L. u. 2 Kazánház+tető	11	6 050 Ft	1 634 Ft	7 684 Ft
Batthyány u. 13. ZAFFIR ház iroda	22,97	7 732 Ft	2 088 Ft	9 820 Ft
Lőtér	-	550 Ft	149 Ft	699 Ft
Bocskai u. vendéglátóegység	101	52 772 Ft	14 249 Ft	67 021 Ft
Zalaudvarnok sportöltöző	48	5 280 Ft	1 426 Ft	6 706 Ft

cím	Funkció	2025. napi nettó	2025. nap ÁFA	2025. évi Bruttó ár Ft/nap
Batthyány 15.	kollégium	1 100 Ft	297 Ft	1 397 Ft
Inkubátorház 3. helyiség	közösségi iroda	1 650 Ft	446 Ft	2 096 Ft
Inkubátorház 6. helyiség	közösségi iroda	1 650 Ft	446 Ft	2 096 Ft

Alkalmi jelleggel bérbbe adható önkormányzati helyiségek				
Megnevezés	Időtartam	Bruttó ár 2025. évben		
		Nettó ár 2025 évben Ft/alkalom	ÁFA 2025 évben Ft/alkalom	Ft/alkalom
Deák Ferenc Általános Iskola és Gimnázium – Kossuth L. u. 11. étkező - Terem	4 órát meghaladó	38 500 Ft	10 395 Ft	48 895 Ft
	4 órát meg nem haladó	16 500 Ft	4 455 Ft	20 955 Ft
Deák Ferenc Általános Iskola és Gimnázium – Ifjúság u. 2. étkező Terem	4 órát meghaladó	38 500 Ft	10 395 Ft	48 895 Ft
	4 órát meg nem haladó	16 500 Ft	4 455 Ft	20 955 Ft
Kisszentgróti „Borház” pince Bocskai u. 1. - Terem	alkalom	23 386 Ft	6 314 Ft	29 700 Ft
Kisszentgróti „Borház” konferencia terem Bocskai u. 1. - Terem	4 órát meghaladó	11 693 Ft	3 157 Ft	14 850 Ft
	4 órát meg nem haladó	5 500 Ft	1 485 Ft	6 985 Ft
Kisszentgróti „Kultúrház” Bocskai u. 1. - terem	alkalom	27 500 Ft	7 425 Ft	34 925 Ft
Tüskeszentspéteri kultúrház hrsz. 1576 - Terem	alkalom	22 000 Ft	5 940 Ft	27 940 Ft
Zalaudvarnok kultúrház – Terem	alkalom	22 000 Ft	5 940 Ft	27 940 Ft
Aranyod kultúrház - Terem	alkalom	22 000 Ft	5 940 Ft	27 940 Ft

Zalakoppány kultúrház	Kisterem	16 500 Ft	4 455 Ft	20 955 Ft
	Nagyterem	43 307 Ft	11 693 Ft	55 000 Ft
Csáford kultúrház	Terem	22 000 Ft	5 940 Ft	27 940 Ft
Zala u. 3. 1. terem	Rendezvényterem	8 910 Ft	2 406 Ft	11 316 Ft
Zala u. 3. 2. terem	Rendezvényterem	22 275 Ft	6 015 Ft	28 290 Ft
Házasságkötő terem	4 órát meghaladó	38 500 Ft	10 395 Ft	48 895 Ft
	4 órát meg nem haladó	22 000 Ft	5 940 Ft	27 940 Ft
Turisztikai iroda	4 órát meghaladó	38 500 Ft	10 395 Ft	48 895 Ft
	4 órát meg nem haladó	22 000 Ft	5 940 Ft	27 940 Ft
Batthyány u. 1. 320/A/8 hrsz. egyéb helyiség vásárcsarnok	alkalom= 3 napos díj + rezsi	43 307 Ft	11 693 Ft	55 000 Ft

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződések fentiek szerinti megkötésére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Baracska József polgármester  
Dr. Simon Beáta jegyző

### **13. sz. napirendi pont**

#### **Termőföld területek 2025. évi bérleti díjának megállapítása**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracska József:** Ismételten 10%-os emelést tartunk indokoltnak.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

Kérem, aki egyetért a termőföld 2025. évi bérleti díjának megállapításával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **121/2024. (XI. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete a tulajdonában lévő termőföld területek, valamint a termőföldként hasznosított területek termőföld bérleti díját 2025. január 1. napjától:

- a szántó, szőlő, gyümölcsös területek 2025. évi bérleti díját külterületen 91.000,- Ft/ha, de legalább 5.000,- Ft;
- a zártkerti kivett területek 2025. évi bérleti díját 80.000,- Ft/ha, de legalább 5.000,- Ft;

- a rét, legelőként hasznosított területek 2025. évi bérleti díját 64.000,- Ft/ha, de legalább 5.000,- Ft;
- a belterületi termőföld 2025. évi bérleti díját 9 Ft/m<sup>2</sup>, de minimum 5.000,- Ft összegben állapítja meg azzal, hogy a haszonbérlet tárgyú pályázati eljárások lefolytatását követően az ezeket meghaladó haszonbérleti díjjal megkötött szerződések esetében a szerződéses díjösszegeket tekinti irányadónak.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szerződésmódosítások megtételére.

**Határidő:** 2024. december 31.

**Felelős:** Baracska József polgármester  
Dr. Simon Beáta jegyző

#### **14. sz. napirendi pont**

#### **Fenntartói döntések meghozatala a Zalaszentgróti Napköziotthonos Óvoda-Bölcsőde vonatkozásában**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracska József:** Egy pozitív hír, hogy elkezdődött a pedagógus tanároknak a béremelése, óvodapedagógusok, akik hozzánk tartoznak, amihez megkaptuk a finanszírozást, és ez alapján együtt, egyeztetve az intézményvezetővel került ez meghatározásra. A fentiek alapján az intézmény vonatkozásában szuperbruttó összegben 5 millió 842 ezer forint többletfinanszírozás biztosítása válik szükségessé, amelyből 5 millió 170 ezer forint a személyi jellegű ráfordítás, 672 ezer forint a munkaadót terhelő járulék, és ezt a többletfinanszírozás fedezete, az önkormányzat 2024. évi költségvetésének általános működési tartaléka terhére biztosított. Megkaptuk ezt a pénzt, és ezt fogjuk nyilvánvalóan természetesen a pedagógusok bérének a rendezésére fordítani. A másik határozat a ovikréta rendszer bevezetéséről szól. Járási fórumot tartottak itt a Zalaszentgróti Napközi Otthonos Óvoda bölcsődében, ami gondolom jól sikerült. Az ovikrétának a munkatársai voltak itt, és ők számoltak be róla. Viszont ez azzal is jár, hogy minden csoportszobában biztosítani kell egy számítógépet, ezt laptop formájában próbáljuk megvalósítani. Nyilvánvaló, hogy lehessen hordozni. Ennek van egy 1 millió 400 ezer forint összegű áfás költsége, aminek a fedezete a 2024. évi költségvetés Gyár utca 61. rehabilitációra elkülönített, azonban jelenleg felszabadult költségvetési során rendelkezésre áll. Erről is fogunk egy külön napirendi pontban beszélni.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

Kérem, aki egyetért a Zalaszentgróti Napköziotthonos Óvoda-Bölcsőde vonatkozásában a fenntartói döntésekről szóló 1. sz. határozatával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **122/2024. (XI. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete a tanárbéremeléshez szükséges központi költségvetési támogatás veszélyhelyzeti szabályairól szóló 662/2023. (XII.29.) Korm. rendelet 1.§ (3) bekezdése alapján a köznevelési intézményekben biztosítandó átlagos 32,2%-os béremelés biztosításához a Zalaszentgróti Napköziotthonos Óvoda- Bölcsőde részére 5.842.000 Ft, azaz ötmillió-nyolcszáznegyvenkettőezer forint többletfinanszírozást biztosít, amelyből bruttó 5.170.000 Ft, azaz ötmillió-egyszázhetvenezer forint személyi

jellegű ráfordításra, 672.000 Ft, azaz hatszázhetvenkettőezer forint munkaadót terhelő járulékokra kerül felhasználásra.

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Zalaszentgróti Napköziotthonos Óvoda-Bölcsőde részére biztosítandó többletfinanszírozás fedezetét az önkormányzat 2024. évi költségvetésének általános működési tartaléka terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármester és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.  
Határidő: 2024. november 29.

Felelős: Baracska József polgármester  
Dr. Simon Beáta jegyző

Kérem, aki egyetért a Zalaszentgróti Napköziotthonos Óvoda-Bölcsőde vonatkozásában a fenntartói döntésekről szóló 2. sz. határozatával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**123/2024. (XI. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 57.§ (6) bekezdése alapján a Zalaszentgróti Napköziotthonos Óvoda-Bölcsőde részéről az oviKRÉTA rendszer használatának biztosítása érdekében 7 db számítástechnikai eszköz – laptop – beszerzésére kerüljön sor, melyhez szükséges összesen bruttó 1.778.000,- Ft azaz bruttó Egymillió-hétszázhetvennyolcezer Forint (nettó 1.400.000, Ft + 378.000,- Ft ÁFA) összeg fedezetét az önkormányzat 2024. évi költségvetésének Gyár u. 61. rehabilitációjára elkülönített, azonban jelenleg felszabadult költségvetési sorról történő átcsoportosítással biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Baracska József polgármester  
Dr. Simon Beáta jegyző

**15. sz. napirendi pont**

**Zalavíz Zrt. 2025-2027. évi stratégiai ellenőrzési és 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracska József:** Nekiállt a Zalavíz Zrt. a Kinizsi téren a szennyvízhálózatnak a felújításába, úgyhogy, ha építkezést látnak, az azért történik

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

Kérem, aki egyetért a Zalavíz Zrt. 2025-2027. évi stratégiai ellenőrzésével, szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**124/2024. (XI. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által készített és véleményezésre megküldött, 1. sz. melléklet szerinti 2025-2027. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervet jóváhagyja.

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Jegyzőt, hogy a döntésről a képviselő-testületi határozat kivonatának megküldésével tájékoztassa a Szolgáltatót.

Határidő: 2024. november 30.

Felelős: Dr. Simon Beáta jegyző

Kérem, aki egyetért a Zalavíz Zrt. 2025-2027. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásával, szavazzon.

*A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**125/2024. (XI. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által készített és véleményezésre megküldött, 2. sz. melléklet szerinti 2025. évi belső ellenőrzési tervet jóváhagyja.

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy a döntésről a képviselő-testületi határozat kivonatának megküldésével tájékoztassa a Szolgáltatót.

Határidő: 2024. november 30.

Felelős: Dr. Simon Beáta jegyző

**16. sz. napirendi pont****Döntés szociális tűzifáról**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracska József:** Láthatjuk azt, hogy egyre többen kívánják igénybe venni a szociális tűzifa támogatást. Sajnos azt látjuk, hogy az állam jelentősen visszavonult a szociális ellátásokból, és mindig különbséget tesznek az 5.000 fő alatti településeknek a támogatásáról, és az 5.000 fő fölöttiekéről. Az 5.000 fő fölött a támogatás nullával egyenlő. A kommunális adó emelésének ezekre forrást kell biztosítani, központilag nem kapunk támogatást. Az elmúlt években úgy oldottuk meg ezt a feladatot, hogy az önkormányzati ingatlanokon történő gyérítés során keletkezett tűzifát osztottuk ki. Ennek is vannak költségei, mert ki kell vágni, el kell szállítani, de jóval kedvezőbb áron tudtuk megoldani. Jelen pillanatban is ezen vagyunk, keressük a lehetőségeket, de még nem tudjuk azt pontosan, hogyan történik meg, ezért kérjük határozati javaslatban, hogy bruttó 3 millió 100 ezer forintot fogadjunk el, hogy ebből 600 ezer forint a kiszállítás kalkulált költsége 100 köbméter tűzifának. Most, hogy a tűzifát mennyiért tudjuk megvásárolni ne menjünk vitába. Ezt az összeget kalibráltuk, a 25 ezer forintot, nyilvánvalóan kevesebb lesz, akkor nem vesszük igénybe. Ha pedig tudunk élni ugyanúgy, ahogy az eddigiekben is, hogy önkormányzati területen tudunk kivágni olyan fákat, akkor még több meg fog maradni maradványként a következő évre. Úgy látjuk, hogy jelentősen szükség van ezekre a támogatásokra. Amit a kommunális adónál elmondtam, hogy ha valaki tényleg szociális rászorult, hozzánk fordul és mi a legjobb tudásunk szerint próbálunk segíteni.

**Rádli József:** Mivel, hogy ezt nem tárgyaltuk most bizottsági ülésen, mert ott szoktuk ezt megtárgyalni. Az lenne a kérdésem, hogy a kiszállításra számoltunk 600 ezer forintot, hogy most milyen formában oldjuk meg ezt a dolgot, a kiszállítást? Tehát a saját eszközünkkel, vagy pedig fizetünk valakinek fuvarért?

**Dr. Simon Beáta:** Alapvetően egy olyan kalkulált költséget építettünk be, mert nem tudjuk, hogy saját területről, vagy egy részét területről, ott akkor megint más teljesen szállítási költségben kell gondolkodni. Azt követően arra is kell fókuszálni, hogy jellemzően ezeket a szociális fákat házhoz is visszük, tehát igazán többféle szállítási módra kell készülnünk. Ez egy kalkulált költség. Mi szeretnénk a lehető legkevesebbet vállalkozót igénybe venni. Azt gondolom, hogy nem véletlenül bólogat itt mellettem Kotsy Tamás képviselő úr, hiszen ez a feladat már az övé volt tavaly is. Az idén is igyekszünk minél hatékonyabban biztosítani ezt a szociális tűzifát, és én remélem, hogy ebbe bele is férünk.

**Rádli József:** Én csak, azért kérdeztem, mert azt nem láttam benne, hogy az ideszállítás is benne van, vagy pedig csak a kiszállítás. Mert ha csak a kiszállítás, ugye sokkal olcsóbban meg tudnánk oldani.

**Baracska József:** Mindent megpróbálunk a legjobban és a legkevesebb költségből megoldani. Kézenfekvő az, hogy mindenki azt mondja, hogy hát azért vannak ott a közmunkások, hát csinálják. Ugye, ha a közmunkások elkezdik szállítani, ahogy egyébként nagyon sokszor van rá példa, azért nem olyan gyorsasággal, mint mondjuk egy vállalkozó pénzén, és amíg a közmunkások egy hónapig szállítják ki a fát, akkor egy hónapig nem tudják elvégezni a karbantartási, takarítási munkákat. Újra ismétlem új képviselők is vannak itt, hogy szívesen látjuk őket, bármi kérdésük van, akár a műszaki osztály munkájába is betekinteni: Nyitott napokat kellene szervezni, hogy lássuk meg, hogy nem feltétlenül minden megy olyan egyszerűen. A közfoglalkoztatottakra gondolok, itt biztosítani kellene a megfelelő technikai eszközöket, és mellette még más munkát is el kell végezni. Ha van valakinek ötlete, azt befogadunk minden ilyen észrevételt, hiszen közös a cél, hogy a lehető leghatékonyabban és a legkedvezőbb áron tudjuk ezeket a feladatokat megoldani. Kicsit felül van löve ez az összeg, de az óvatosság elvén működik.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

Kérem, aki egyetért a szociális tűzifáról szóló döntéssel, szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**126/2024. (XI. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a települési támogatás keretében természetbeni juttatás formájában nyújtható szociális tüzelő biztosításához és esetlegesen a kérelmezők részére történő kiszállítás költségeihez bruttó 3.100.000,-forint összeget elfogadja azzal, hogy bruttó 2.500.000,-Ft összeget a 2024. évi költségvetésben általános működési tartalék terhére, míg bruttó 600.000,-Ft összeget a 2024. évi költségvetés szociális kerete terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2025. március 31.

**Felelős:** Baracscai József polgármester  
Dr. Simon Beáta jegyző

### **17. sz. napirendi pont**

#### **Döntés önkormányzati ingatlanok értékesítéséről**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracscai József:** Az anyaggal ellentétben, amit kiküldtünk, az eladási árnál, amennyiben nagyobb, mint 250 forint/négyzetméter, ott a vagyonrendelet szerinti számított értéket számoljuk. Arra kérem az új testületet, hogy újból tekintsük át a földeladásokat, 2014-ben kezdődött, hogy a földekkel kapcsolatban állandóan visszatérő problémák voltak. Akkor alkottunk egy szabályt, az úgynevezett képletet, amiben meghatározott volt a nyilvántartási értéket, a megközelíthetőséget, mennyire fásult, így számítottunk egy összeget, ez a vagyonrendelet szerint számított érték. Valamikor ez a számított érték a piaci árnál jóval magasabb, valamikor meg jóval kisebb volt. Ha beérkezik hozzánk egy földterület vásárlási kérelem, akkor minden esetben a hivatal munkatársai, de az adott városrészben élő tanácsadó testület tagja is kimegy, és megnézi az adott területeket.

A vagyonrendeletünkben van egy olyan kitétel is, ha 5000 négyzetméternél nagyobb terület megvásárlására érkezik igény, azt nyilvánosan pályáztatni kell. Az 1. sz. határozati javaslatban 778.050.-Ft + ÁFA vételár, a 2. sz. határozatban a Zalaszentgrót 24853 hrsz-ú 1194 m<sup>2</sup>, kivett zártkerti művelés alól kivett területet 458.640 Ft + ÁFA vételár és a 3 sz. határozatban, 1.874.964 Ft + ÁFA induló áron történő elfogadását kérem. A kicsi területeket örülünk, hogy megvásárolják. Nagyon sok feladata lesz az új testületnek. A második határozati javaslatnál a vásárlótól ma bejött egy levél, hogy egy területet kimaradt a kérelemből, de ezt majd a decemberi ülésen is tárgyalhatja a testület.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

Kérem, aki egyetért az önkormányzati ingatlanok értékesítéséről szóló 1. sz. határozatával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **127/2024. (XI. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a kizárólagos tulajdonában lévő Zalaszentgrót 24823/2 hrsz.-ú, 1908 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett zártkerti művelés alól kivett területet Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás általános szabályairól szóló 22/2015. (XI. 27.) számú önkormányzati rendeletének VIII. fejezet 42./A. § 2) pontja alapján 778.050.-Ft + ÁFA vételáron értékesíti nyilvános pályázati eljárás lefolytatása nélkül Wanke-Zech Janet Brigitte (lakcím: Fischeg 14 09423 Gelenau ) és Zech Andreas Uwe (lakcím: Am Acker 8 08289 Schneeberg) részére.

Az adásvétellel kapcsolatos költségek a vevőket terhelik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére, valamint felkéri a jegyzőt az értékesítéssel kapcsolatos feladatok elvégzésére.

**Határidő:** 2025. február 28.



Felelős: Baracscai József polgármester  
Dr. Simon Beáta jegyző

Kérem, aki egyetért az önkormányzati ingatlanok értékesítéséről szóló 2. sz. határozatával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**128/2024. (XI. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

- Zalaszentgrót Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a kizárólagos tulajdonában lévő Zalaszentgrót 24846 hrsz-ú 461 m<sup>2</sup> nagyságú kivett zártkerti művelés alól kivett területet 115.250 Ft + ÁFA vételáron,
- a Zalaszentgrót 24852 hrsz-ú, 712 m<sup>2</sup> nagyságú kivett zártkerti művelés alól kivett területet 178.000 Ft + ÁFA vételáron,
- a Zalaszentgrót 24853 hrsz-ú 1194 m<sup>2</sup>, kivett zártkerti művelés alól kivett területet 458.640 Ft + ÁFA vételáron,
- a Zalaszentgrót 24858 hrsz-ú, 1432 m<sup>2</sup> nagyságú kivett zártkerti művelés alól kivett területet 358.000 Ft + ÁFA vételáron,
- a Zalaszentgrót 24862 hrsz-ú, 209 m<sup>2</sup> nagyságú kivett zártkerti művelés alól kivett területet 52.250 Ft + ÁFA vételáron,
- a Zalaszentgrót 25000 hrsz-ú, 406 m<sup>2</sup> nagyságú kivett zártkerti művelés alól kivett területet 101.500 Ft + ÁFA vételáron,
- a Zalaszentgrót 25003 hrsz-ú, 180 m<sup>2</sup> nagyságú kivett zártkerti művelés alól kivett területet 45.000 Ft + ÁFA vételáron,

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás általános szabályairól szóló 22/2015. (XI. 27.) számú önkormányzati rendeletének VIII. fejezet 42./A. § 2) pont d) pontja alapján nyilvános pályázati eljárás lefolytatása nélkül értékesíti Pados Balázs 1013 Budapest, Várkert rakpart 11. szám alatti lakos részére.

Az adásvétellel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződések megkötésére, valamint felkéri a jegyzőt az értékesítéssel kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Határidő: 2025. február 28.

Felelős: Baracscai József polgármester  
Dr. Simon Beáta jegyző

Kérem, aki egyetért az önkormányzati ingatlanok értékesítéséről szóló 3. sz. határozatával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**129/2024. (XI. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a kizárólagos tulajdonában lévő a Zalaszentgrót 24864/1 hrsz-ú, 6723 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett zártkerti művelés alól kivett területet Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a

vagyongazdálkodás általános szabályairól szóló 22/2015. (XI. 27.) számú önkormányzati rendeletének VIII. fejezet 42./A. § 2) pont c) pontja alapján 1.874.964 Ft + ÁFA induló áron, nyilvános pályázati eljárással értékesíti.

Az adásvétellel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt az eljárás lefolytatására, az értékesítéssel kapcsolatos feladatok elvégzésére és felhatalmazza a polgármestert a pályázati eljárás lefolytatásra, az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: 2025. február 28.

Felelős: Baracska József polgármester  
Dr. Simon Beáta jegyző

Kérem, aki egyetért az önkormányzati ingatlanok értékesítéséről szóló 4. sz. határozatával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**130/2024. (XI. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentsgrót Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 60/120 tulajdonrészi Zalaszentsgrót 24851 hrsz-ú, 2946 m<sup>2</sup> nagyságú rét, gazdasági épület és gyümölcsöst Zalaszentsgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyónáról és a vagyongazdálkodás általános szabályairól szóló 22/2015. (XI. 27.) számú önkormányzati rendeletének VIII. fejezet 42./A. § 2) pont d) pontja alapján 368.250,- Ft vételáron nyilvános pályázati eljárás lefolytatása nélkül értékesíti Pados Balázs 1013 Budapest, Várkert rakpart 11. szám alatti lakos részére azzal, hogy a tulajdonostársak hozzájáruló nyilatkozatainak beszerzése a vevő kötelezettsége.

Az adásvétellel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződések megkötésére, valamint felkéri a jegyzőt az értékesítéssel kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Határidő: 2025. február 28.

Felelős: Baracska József polgármester  
Dr. Simon Beáta jegyző

Kérem, aki egyetért az önkormányzati ingatlanok értékesítéséről szóló 5. sz. határozatával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**131/2024. (XI. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentsgrót Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a kizárólagos tulajdonában lévő Zalaszentsgrót 12653 hrsz-ú 485 m<sup>2</sup> nagyságú kivett zártkerti művelés alól kivett területet Zalaszentsgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyónáról és a vagyongazdálkodás általános szabályairól szóló 22/2015. (XI. 27.) számú önkormányzati

rendeletének VIII. fejezet 42./A. § 2) pont d) pontja alapján 121.250 Ft + ÁFA vételáron értékesíti nyilvános pályázati eljárás lefolytatása nélkül Csernák István Gábor 2623 Kismaros, Jánoshegyi út 8035 szám alatti lakos részére.

Az adásvétellel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződések megkötésére, valamint felkéri a jegyzőt az értékestéssel kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Határidő: 2025. február 28.

Felelős: Baracscai József polgármester

Dr. Simon Beáta jegyző

### **18. sz. napirendi pont**

#### **Döntés önkormányzati ingatlan cseréjéről**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracscai József:** Volt egy megkeresés a zalaszentgróti volt keverőnek a tulajdonosa részéről, hogy mellette van egy önkormányzati út. Régebben a településszerkezet más volt, használták azt az utat. Már megszűnt a funkciója, szeretné rendezni a területét, és mi szeretnénk, hogyha rendeznénk az állatorvosi rendelő melletti területet, ahol parkolnak az autók. De ez meg hozzájuk tartozik, és megegyeztünk velük egy ingatlan cserében. A parkoló az önkormányzat tulajdonába kerül. Többször kaptunk jelzés az ott lakók részéről, hogy rendezzük azt a területet, de nem a mi tulajdonunk volt. Az az útszakasz pedig hozzájuk kerülhet, és remélem, hogy egy fejlesztést hajtanak végre, aminek nagyon örülnénk, hiszen a régi malom egy nagyon impozáns épület.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

Kérem, aki egyetért az önkormányzati ingatlan cseréjéről szóló döntéssel, szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **132/2024. (XI. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a kizárólagos tulajdonában lévő Zalaszentgrót 772 hrsz.-ú, 79 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett közút művelési ágú ingatlant a forgalomképtelen vagyoni körből történő kivonással forgalomképesé nyilvánítja, és elcseréli bruttó 140.000 Ft (ami 27 % Áfát tartalmaz) értékben a Richárd Major Kft. 1/1 tulajdonában lévő, a Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Osztálya 870025/6/2004. számú telekalakítási engedélye alapján létrejövő 766/1 hrsz.-ú, 228 m<sup>2</sup> területű, kivett közterület művelési ágú, bruttó 140.000 Ft (ami 27 % Áfát tartalmaz) értékű ingatlannal.

Az ingatlancserével az önkormányzat részéről fizetendő Áfa össze a 2024. évi költségvetés dologi kiadásainak terhére biztosított és minden további költség a Richárd Major Kft-t terheli.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ingatlancsere szerződés megkötésére, valamint felkéri a jegyzőt az értékesítéssel kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Határidő: 2025. február 28.

Felelős: Baracscai József polgármester

Dr. Simon Beáta jegyző

### **19 sz. napirendi pont**

#### **Víziközmű szolgáltatás 2024-2038. évi gördülő fejlesztési terv módosítása**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracscai József:** Tudni kell róla, hogy a víziközmű szolgáltatás Magyarországon azért nagyon-nagyon instabil lábakon áll. Vannak önkormányzati tulajdonú cégek, így az Észak Zala is, amiben mi is tulajdonrészrel rendelkezünk, amiket nem annyira datál az állam, mint a saját cégeit. Volt egy szándék az államosításról, de nem történt semmi. A rezsicsökkentés miatt nem tudnak felújításokra sok pénzt fordítani. Van egy közös pénzügyi alap, amire minket is kötelezni akarnak, de mi se tudunk fizetni nekik. Jó kapcsolatot ápolunk a Zalavíz Zrt. vezetésével. Legnagyobb tulajdonos Zalaegerszeg városa, tehát politikai lobbis is van mögöttük, előbb utóbb valami döntés kell, mert össze fog borulni a rendszer. A koppányi szennyvíznél, amit most csinálnak meg, nagyon nagy problémák nem lehetnek, mint mondjuk egy zalaszentgróti 40-50 éves szennyvízrendszerrel, vagy az ivóvízrendszerrel. Nagyon sok helyen csőtörések vannak, mert erre a felújításra nem tudnak fordítani pénzt, ezt csak szinte haváriában tudják elvégezni. A Kinizsi téren a szennyvízhálózat cseréjére, valami pályázaton nyertek forrást, de az ivóvizet már nem tudják felújítani. Az Aquazala idejében volt egy extra koncessziós díj, hogy a vízdíjból egy megfelelő összeget félretettek, abból fejlesztettek. Ez most a használati díj lenne, ők fizetnek használati díjat, de sokkal kevesebb használati díjat fizetnek nekünk a rendszerért, mint amennyit rá kellene fordítani a felújításra, vagy az üzemszerű működéshez.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

Kérem, aki egyetért a víziközmű szolgáltatás 2024-2038. évi gördülő fejlesztési tervének módosításáról szóló 1. sz. határozatával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **133/2024. (XI. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Észak-zalai Vízforgató és Csatornamű Zrt. által készített, a 11-32522-1-029-01-15 MEKH azonosító kóddal rendelkező, **Zalaszentgrót-IV** víziközmű-rendszer 2024-2038. éves időszakra vonatkozó 15 éves gördülő fejlesztési terv módosításával egyetért, azt az írásos előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosítással összefüggő nyilatkozatok aláírására és felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről a határozati kivonat és a nyilatkozat elektronikus aláírással ellátott példányának elküldésével az Észak-zalai Vízforgató és Csatornamű Zrt-t értesítse.

Határidő: 2024. november 30.

Felelős: Baracscai József polgármester

Dr. Simon Beáta jegyző

Kérem, aki egyetért a víziközmű szolgáltatás 2024-2038. évi gördülő fejlesztési tervének módosításáról szóló 2. sz. határozatával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**134/2024. (XI. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által készített, a 21-32522-1-007-01-01 MEKH azonosító kóddal rendelkező, **Zalaszentgrót-SZV** víziközmű-rendszer 2024-2038. éves időszakra vonatkozó 15 éves gördülő fejlesztési terv módosításával egyetért, azt az írásos előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosítással összefüggő nyilatkozatok aláírására és felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről a határozati kivonat és a nyilatkozat elektronikus aláírással ellátott példányának elküldésével az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t értesítse.

Határidő: 2024. november 30.

Felelős: Baracska József polgármester

Dr. Simon Beáta jegyző

**20. sz. napirendi pont**

**Döntés a polgármester szabadságáról**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracska József:** A polgármesternek szabadságterv készül és havonta be kell számolnia a tervezet szabadsága kivételéről. Tájékoztatom a képviselőtestületet, hogy a 2024. évi időarányos szabadságomat, azaz 10 napot igénybe vettem. A polgármester szabadságmegváltásával kapcsolatos döntést tartalmazza a második határozat.

**Dr. Simon Beáta:** Sokaknak nehéz olvasmány, hiszen leginkább csak jogászkodás, de nem véletlen vagyunk ebben a helyzetben, mert maga a jogalkotó is sok hiányosságot próbál meg, utólagos szakmai segítségnyújtással, illetve adott esetben, ilyen észrevétellel megoldani. Az látszik az előterjesztésből, hogy nagyon sok szakmai anyagot kaptunk természetesen az idei évi választások utáni felkészülésre, részben volt egy közel 150 oldalas kiadvány, volt rá egy szakmai segítségnyújtás, ami a kiadvány alapján készült a kormányhivatal részéről. Továbbá volt egy jegyzői értekezlet, ahol gyakorlatilag maga a téma is egyértelműen ilyen jogértelmezés szintjén nem merült fel. Jelenleg az ellentmondás a kormányhivatali jogértelmezés és az én jogértelmezésem között az az, hogy mikor lehet döntést hozni a szabadságmegváltásról, tehát kell-e ahhoz a jogviszony megszűnésének időpontjának eltelni, vagy dönthet-e a munkáltató a jogviszony megszűnését megelőző időponttal. Részletesen leírtam, hogy melyek azok a jogi hivatkozások, amelyek adott esetben a Kttv-t az adott jogviszonyra értelmezhetőek, illetve értelmezni kell. Ebből egyértelműen megállapítható, hogy a kérdésre vonatkozóan a jogi szabály nem ad egyértelmű utasítást. A jog azt mondja, hogy a szabadságot a lejártá után kell pénzügyileg teljesíteni, de a döntést nem mondja ki, hogy egyébként a jogviszony megszűnését követően lehet meghozni, és hadd ne mondjam, hogy egyébként szerintem ma a gyakorlatban is egyébként a köztisztviselői jogviszony esetében is a munkáltatók, amikor egy jogviszony megszűnéséről, egy munkáltatói intézkedésről tájékoztatják a munkavállalókat, akár egy felmentés, akár egy közös megegyezéssel, ott rendezni kell valamilyen munkavállalói igényként a szabadság

megváltását, ahol tájékoztatást kap a munkavállaló, hogyha megszűnik a jogviszonya, akkor mennyi ki nem adott szabadság van, ezt hogy veszik ki, és mennyi marad, vagy mennyit nem tudnak kivenni. Tekintettel arra, hogy maga a felhívás sem jelöl meg egyébként semmilyen olyan jogi normát, amelyre az egyértelmű ellentmondás ráhúzható lenne, ezért tartom ezt jogilag szabályozatlan területnek, így ennek hiányában pedig maga a felhívásnak a jogalapja is megítélésem szerint hiányzik. Változatlanul az a szakmai állásponatom, és ezt kérem a képviselő-testülettől a határozat elfogadásával. Egyrészt két szempontot mérlegelve, hogy maga a jelenleg kiadott utasítás, tájékoztató alapján nincs olyan jogi norma az alkalmazandó jogszabályok között, amelyet az adott határozat megsértene, illetve nincs egyéb olyan jogi norma, amelyet megnevezett volna maga a felhívás, amelybe ütközött volna ez a döntés. Maga a döntés arról szólt egyértelműen, nem adja ki, hanem megváltja, és semmi másról nem szólt. pénzügyi teljesítésre sem kerül természetesen sor. Ezért fontos, hogy ez a döntés megszülessen, hiszen a kormányhivatal várja az erre vonatkozó tájékoztatást.

**Dr. Tihanyi Tamás:** Jogi állásponatomat kell, hogy kifejtsem, de nyilván ez nem az én feladatköröm, jelen esetben mégis jogászként ehhez a témához tudok hozzászólni. Az állásponatom az, hogy a második határozati javaslatunknak az első és a második bekezdése szerintem ellentmondásos, és ezt most ki is szeretném fejteni, hogyha van erre egy pár percünk, meg időnk, ugyanis nem csak jogi, hanem felelősség szerint politikai jelentősége is van az én állásponatom szerint, ami természetesen egy egyéni vélemény. Hogy miért ellentmondásos? Ugye a határozati javaslat, tehát a második határozati javaslat első bekezdésében le lett írva az, hogy Zalaszentgrót Város Önkormányzat képviselő-testülete a törvényességi felhívással nem ért egyet. A törvényességi felhívásban a kormányhivatal azt állapította meg, amit a jegyző asszony is kifejtett, azt nem szeretném elismételni, csak az utolsó mondatát, hogy a szóban forgó döntés meghozatalára az újonnan megválasztott képviselő-testület jogosult. Ezzel akkor nem értünk egyet ezek szerint, igaz? Mert ez a kormányhivatalnak az állásponója, és mi azt mondjuk, hogy megtárgyaltuk a törvényességi felhívást, és ezzel nem értünk egyet. Na most a következő bekezdés viszont ugyanezen határozati javaslat, tehát a határozati javaslat második bekezdésében viszont azt mondjuk, hogy mi magunk, tehát az újonnan megalakult képviselőtestület, ugye a régi képviselőtestületnek a 103/2024-es számú határozatában foglaltakkal egyetért, azt megerősítjük. Most ezzel nekem az az aggályom, hogy abban az esetben, ha ez a második bekezdést ebben a formában bent hagyjuk a határozati javaslatban, akkor gyakorlatilag a felelősség a kérdéses témában, ez az új képviselőtestületé is, az én értelmezésem szerint, és a régi képviselő-testület is, hiszen a régi képviselőtestület hozott egy határozatot, ugye elfogadta a szóban forgó javaslatot, illetve ugye polgármester úrnak a kinevezett 103 nap szabadságának költségvetés terhére történő megváltását, ezt akkor elfogadták. Így mondom, hogy elfogadták, hiszen ez a korábbi képviselő-testületi határozat volt. Ezért én azt a részét nem értem, hogy miért kell benne lenni a második határozati javaslat második bekezdésében az, hogy a már egyszer elfogadott határozati javaslatot mi megerősítjük. Ugyanis, hogyha megerősítjük, hogyha kinyilvánítjuk azt, hogy megerősítjük és egyetértünk, ezzel a felelősség ebben a kérdésben szerintem az új képviselő-testületet is fogja terhelni, ami szerintem nem feltétlenül szükséges. Egyébként, hogy tisztán lássuk a dolgot, a kérdéses témában, hogyha most kellene szavaznunk, és az az állásponatunk egyébként, hogy most kell döntenünk, természetesen jogszabályok alapján, polgármester úr részére, aki nem vette ki a szabadságot költségvetés terhére meg kell váltanunk, tehát nem azzal nem értek egyet, hogy ne váltsuk meg egyébként, csak azzal nem értek egyet, hogy szerintem ebben a kérdésben nekünk sem döntenünk nem kell, sem a korábbi döntéssel kapcsolatban nem kell állásponatunkat kifejtenünk abban az esetben, amennyiben azt mondjuk, hogy szabályos volt az első döntés. Na most amennyiben viszont azt mondjuk, hogy mégsem volt hatáskörünk, bocsánat, az előző

képviselő-testületnek nem volt hatásköre meghozni a döntést, akkor ebben az esetben viszont nyilván most egy új döntést kell hoznunk, és akkor viszont egyetértünk a törvényességi felhívással. Tehát nekem az az álláspontom csak összefoglalva, hogy amennyiben egyetértünk a kormányhivatal álláspontjával, akkor most új döntést kell hoznunk. Ebben az esetben az új képviselő-testületé a felelősség, amennyiben nem értünk egyet a kormányhivatal álláspontjával, akkor a felelősség azért a korábbi képviselő-testületé, mivel ők már hoztak erről egy döntést, és ebben az esetben szerintem ezt nem kell sem megerősítenünk, sem kinyilvánítanunk, hogy egyetértünk.

**Baracska József:** Jogi esetek, képviselő úr, néha rám nézett, de csak az értetlenséget láthatta a szememben.

**Dr. Simon Beáta:** Az előterjesztés alapján egyértelmű, hogy a polgármesternek alapvetően ez a juttatás jár, hiszen még dönteni se kellene rólam, mert azt mondja a jogszabály, hogy a ki nem adottat meg kell váltani. A jogi helyzete az, hogy a mostani döntés a korábbi megerősítése, hogy azzal egyetért és a döntés jogalapja az előző döntés. Amíg ezt a döntés nem erősíti meg, addig lesz egy olyan jogi helyzet, hogy pénzügyi teljesítést mi sem szeretnénk foganatosítani, mivel nem tudjuk, hogy milyen döntés születik, és nem szeretnénk akár egy ilyen bírósági eljárással húzni ezt az egészet. Fontosnak tartom, hogy ebben a döntésben kell különbséget tenni a jogi helyzetre való tekintettel. Egy olyan észrevétel született, aminek nem volt konkrétan meghatározva egy jogi alapja. Ugye a jogi érvelésnek egy keresetlevélben, egy fellebbezéssel több pontja van, tényállítás és a jogalap. És azt gondolom, hogy ezzel az ügyvéd kollégával egyet tudunk érteni. Itt kökeményen meg kell nevezni, hogy milyen jogi hivatkozás az, amit jelen esetben ez a döntés megsértett. Ilyet nem fogalmazott meg a felhívás mert nem tud, mert joghézag van, tehát azért ezt lássuk be, hogy ez ennyire nem egyértelmű. Viszont ezt pénzügyileg teljesítenünk kell. Ehhez kell valamilyen döntés, és én ezért tartom fontosnak, hiszen már itt vagyunk egyébként késedelemben, hiszen ennek a juttatásnak a határideje már lejárt. Ezért ez fontos, hogy ennek a pénzügyi rendezését valamilyen módon megalapozzuk. Ne essünk tovább késedelembe, hiszen azt gondolom, a polgármester nem a késedelmi kamatokat kívánja érvényesíteni ebben az ügyben, de az is egyébként automatizmus lenne, hogyha nem megfelelő határidőben teljesítünk, de ez a pénzügyi teljesítésnek a részét képezi. Ez nem egy új döntés, ez egy egyetértés, egy megerősítés, hiszen a jogalapja az előző, de a pénzügyi teljesítéshez szükséges. Ez nem zárja ki, hogy a törvényességi észrevétel jogalapját próbálná meg áthárítani. Ez valóban jogászkodás, de én mindenképpen ezzel az előterjesztéssel együtt kérem megszavazni, annyi kiegészítéssel, hogy ebben a 103 napban a 24 évi szabadságnak a 29 napja nem került hozzászámításra. Természetesen, ez egy 132 napra fog így növekedni, amit az előterjesztés itt az elején a napjai vonatkozásában részletesen meghatároz, hogy alakult az első tíz hónapra, vagy kilenc hónap időszakára a szabadság. A második feléről pedig a 10 napról a polgármester úr tájékoztatásában az első napirendi pont keretében gyakorlatilag tájékoztatja, amit a testület tudomásul vesz. Én kérem akkor ezzel a kiegészítéssel, ezzel a módosítással, tehát 132 nap együtt, egyben elfogadni szíveskedjenek, hiszen azt gondolom egyébként ezzel talán egy kicsit kihúzzuk a méregfogát, és a kormányhivatal is látja, hogy ez a fajta döntés nem csak a jogi helyzetet fogja megakadályozni, hanem egy ilyen megerősítő döntéssel megalapozott a kifizetés.

**Izer Tamás:** Hát jó bonyolult egy helyzet ez, jogilag. De én nem a jogi oldalát szeretném egy kicsit élezni, és hogyha jóhiszemű akarok lenni, akkor azt mondanám, és nyilván én az előző ciklusban nem láttam a helyzetet, de vigyáznunk kellene a polgármesterre, a mindenkori polgármesterre pláne, a szabadságot azt pihenésre ki kell venni, és ezáltal tudja a közösséget

jól szolgálni. Itt a 132 napról van szó, ez öt év alatt gyűlt össze. A munka törvénykönyve szerint, ami általában majdnem mindenkire vonatkozik, kivéve a polgármesterre ebben az esetben, ahol tulajdonképpen egy éves szabadságot ki kell vennünk. És én egy picit etikai oldalról azt gondolom, hogy tudom, hogy nagyon sok munka van itt, és rengeteg feladatot el kell látni a polgármesternek. Van az alpolgármester, hogy sokat át is vegyen, illetve azért vagyunk esetleg mi is, vagy a polgármesteri hivatal dolgozói, hogy sok mindent levegyenek a válláról. Javasolnám, hogy azért erre próbáljunk figyelni, és akár egészségügyi szempontból, akár etikai szempontból, hogy ne legyen egy ekkora görgetett mennyiségű szabadság, de itt több millió forintról van szó. És ez azért a költségvetést valószínű, hogy megterheli.

**Baracska József:** Köszönöm szépen, hogy ennyire figyelnek rám. Pont az elmúlt hetekben meghirdettünk itt a hivatalban egy komplexebb szűrővizsgálatot. Ha már van egészségügyi központunk, és ennyi pénzt teszünk hozzá, akkor a hivatalnak a dolgozói menjenek el különböző szűrésekre. Minden vizsgálaton részt vettem, jelentem, hogy jók az eredményeim. Speciális helyzete van a polgármesternek, de nem csak a polgármesternek, mert itt azért vannak közöttünk vállalkozók is, és kíváncsi vagyok, hogy a vállalkozó mikor tud elmenni szabadságra. Nem panaszkodásként mondom, de ha valaki jár a zalaszentgróti rendezvényekre vagy a felkérésekre nyilvánvalóan, hogy igent mondok, és az élethelyzetem pedig olyan, hogy tudok is menni, tehát nem fogom visszautasítani, és ezek a hétvégi munkaidőn túli feladatok, ezek még bele sincsenek számolva. Én örülök neki, hogy felvetette ezt a problémát. Beszéljen képviselő úr más polgármester kollégáimmal és kérdezze meg, hogy mennyit dolgoznak. Szeretem a munkámat és így nem olyan fárasztó, de néha mentálisan le tudják fárasztani az embert. Ez a jogalap, én soha nem követeltem magamnak semmit. Lejárt a jogviszonyom és megállapították, hogy ennyi szabadságom van. Az ember, ha van egy jövedelme örül neki és tud támogatni másokat, vagy a családján kívül másokat, más szervezeteket, amit ugyanúgy megteszek. Azt tudom mondani, hogy minden testületi ülésen beszámoltam a szabadságomról. A felügyeleti szervek nagyon figyelnek erre, hogy valóban minden jogszerűen történjen. Ha szabadságon vagyok és Zalaszentgróton tartózkodom, akkor előbb-utóbb a harmadik telefonnál már azt mondom, hogy jól van, bejövök, mert az már nem szabadság. Köszönöm szépen az aggodását, és én magam is figyelni fogok a testi és lelki állapotomra.

**Dr. Simon Beáta:** Látjuk, hogy minden egyes ügyben elég feszítettek az időpont. Minden évben 11 ülést tartunk, az minden hónapban 1, kivéve az augusztus, amikor nincs előirányozva. Az gyakorlatilag minden egyes bizottsági ülésre az utolsó hét előtt, illetve a testületi ülésre az utolsó héten csütörtökön van. Ezekre a testületi ülésekre két hét készülési lehetősége van akár a hivatalnak, akár a polgármesternek. Tehát gyakorlatilag azt lehet mondani, hogy 11 hónapban itt nem csak hogy a polgármester, hanem a jegyző, az osztályvezető zömében alig tud elmenni. Egyszemélyes feladatellátásban van alapvetően, hiszen egy főállású polgármesterünk van. Önök is látják, hogy mire összeállítunk egy-egy ilyen előterjesztés mennyiséget azért sokat kell egyeztetnünk nemcsak a polgármester úrral, hanem az ügyfelekkel. Ebben az időszakban nagyon nem lehet azt mondani, hogy hetekre nagyon el lehet távozni. Mindenki küzd, és nem csak a polgármester, szerintem a hivatalnokok és a kishivatalban is ugyanez jelen van.

**Dr. Tihanyi Tamás:** Nekem továbbra is az az álláspontom, hogy mivel ez egy korábbi időszakra vonatkozik, tehát a szeptember 30.-áig terjedő időszakra vonatkozik, ezért igazán nekünk szerintem a korábbi időszakra vonatkozóan az új képviselő-testületnek erre nincs is egyébként hatásköre, tehát legfeljebb ajánlásokat fogalmazhat meg. Az új képviselő-testületnek a felelőssége, vagy pedig a korábbi képviselőtestületnek a felelőssége az erről



szóló döntés, vagy mindkét képviselő-testületnek a felelőssége, én csak ennyit szerettem volna.

**Dr. Simon Beáta:** A jogszabály nem tesz különbséget régi és új képviselő-testület között, a jogszabály munkáltatót nevesít. És ez független attól, hogy ki van éppen státuszban. Én azt gondolom, hogy ez nem határidő kérdése, ez elsősorban jogkérdés. És ahogy elmondtam, ez nem felelősség átvállalás, hiszen minden egyes döntés a képviselő-testülethez kötődik, és sohasem a mögötte ülő emberhez. Ez az önkormányzatiságnak egy olyan vívmánya, ahol egy döntés mögött emberek vannak, de a döntés önmagában egy jogi személyiséggel rendelkező szervezet döntéseként jelenik meg. Ez nem egymásnak ellentmondó, hogy van egy jogkérdésben állásfoglalás, és van egy egyetértést megfogalmazó határozat, ez pedig a pénzügyi teljesítésnek a jogalapját is megerősíti. Megismétlem a másik döntést, a határidő ketyeg, és ennek a pénzügyi teljesítését kell alapvetően megadni. Én ebben nem látok ekkora problémát, mint amennyit itt feszegetünk. Képviselőként nagyon sok esetben lesz abban a helyzetben, hogy egy jogkövetkezményt valahogy tovább kell vinni. Hozzuk következő hónapban az iparterület ügyét, ott is nem lehet azt mondani, hogy ez a felelősség, ott megszületett ez a döntés, én akkor már most nem akarok ebbe beleszólni, vigye el a balhét a következő, aki egyébként akarja. Erről a döntésről így kérem a szavazást..

**Rádli József:** Izer Tamás képviselő úr a végén nem is értette, mert feltette a kérdést, hogy nem látja azt, hogy ez mennyire terheli meg a költségvetést. Nem is láthatta, mert ez a 2024-es költségvetésből lesz finanszírozva. Gondolom a többi új képviselő sem látta még. Tehát igazából én már hiányoltam a szeptemberi bizottsági ülésen is, hogy nem számszerűsítettünk az anyagban a képviselők felé. Az nem lett volna baj, hogyha látjuk azt, hogy a költségvetésben mennyivel terveztünk, ha én nem látom, az valószínűleg az én hiányosságom, mert én akkor ott voltam. Valahova be volt téve az anyagba, egy halmazba, de ők sajnos nem látják azt, hogy mennyivel terveztünk, mennyi lesz a kifizetendő, mennyi marad, esetleg mennyivel tervezhetünk tovább. Ennek tükrében kellene szavazni azoknak a képviselőknek, akik ezt nem látták. Tehát nem kaptunk egy ilyen számszerű adatot. Ezt akkor is kifogásoltam, most is hiányolom.

**Dr. Simon Beáta:** Ha ilyen igénye van a képviselő úrnak, holnap az aljegyző le fogja ön előtt generálni a polgármester úrnak ezt a szabadságmegváltás iratát, és be is tudnak tekinteni természetesen, ennek nincs is akadálya. A polgármester illetményét alapvetően mindenki tudja, hiszen közel egy hónapja döntött a képviselő úr erről, azt egy egyenes arányosítással gyorsan ki tetszik tudni számolni, hogy mekkora összegről van szó. Fontos az, hogy ebben az állásfoglalásban valamilyen döntést kell hozni, mert ez lesz a jogalapja majd a következő intézkedésnek. Sok szeretettel várunk bárkit holnap, és ebbe betekintést nyerhetnek. Holnap önnek tudok természetesen pontos összeget mondani, amit a rendszer fog generálni, azért nem akarok olyan összeget mondani, ami holnapután azt tetszik mondani, hogy én itt nem azt mondtam.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

Kérem, aki egyetért a polgármester szabadságáról szóló döntés 1. sz. határozatával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**135/2024. (XI. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete Baracscai József Zalaszentgrót Város főállású polgármesterének 2024. október 1. és 2024. december 31. közötti időtartamra megállapított 10 nap szabadságának a tájékoztatásban megadottak szerinti igénybevételét tudomásul veszi, azt jóváhagyja.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Baracscai József polgármester

Kérem, aki egyetért a polgármester szabadságáról szóló döntés 2. sz. határozatával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**136/2024. (XI. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Zala Vármegyei Kormányhivatal ZA/030/1596-1/2024. iktatószámú törvényességi felhívást megtárgyalta, azzal az előterjesztésben részletesen kifejtett jogi érvelés elfogadásával nem ért egyet, mivel:

- egyrészt a felhívásban hivatkozott és a szabadságmegváltásnál alkalmazandó jogi rendelkezésekbe a képviselő-testület döntése nem ütközik, a döntés nem sért egyetlen jogi rendelkezést sem, erre vonatkozóan a felhívás sem tesz tényyszerű megállapítást,
- másrészt a sérelmezett képviselő-testületi döntés nem tartalmaz olyan rendelkezést, amely meghozatalát hatályos jogszabály tiltaná vagy korlátozná, továbbá a felhívás sem jelöli meg határozattal megsértett konkrét jogszabályi rendelkezéseket.

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 103/2024. (IX.26.) számú határozatában foglaltak megerősítése mellett a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 107.§-a és 225/L. § (1) bekezdése alapján Baracscai József polgármester részére a 2019-2024. önkormányzati ciklust érintő, ki nem vett 132 nap szabadságának 2024. évi költségvetésének terhére történő megváltásával egyetért.

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről a Zala Vármegyei Kormányhivatalt tájékoztassa és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Simon Beáta jegyző

**21. sz. napirendi pont**

**Tájékoztató Zalaszentgrót, Gyár utca 61. szám alatti ingatlan rehabilitációjáról**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracscai József:** Az egyik nagy sikersztori a zalaszentgróti önkormányzatnak, hogy a Gyár utca 57. és az 59.-es önkormányzati bérlakásokat sikerült felszámolni, elköltöztek onnan az önkormányzat segítségével az ott lakók. Nagy vihart kavart az egész ügy gerjesztett újságcikkek alapján, de úgy gondolom, hogy mindenkinek jobb lett. Zalaszentgrót városnak a közterületek fenntartásában és a rendőrségi munkában is lehet érzékelni azt a felszámolást. A teljes szanalás és a fizikai eltüntetés folyamatban van, az sem olyan egyszerű. Problémát jelent még a Gyár u. 61-es szám alatti társasház, amelybe 6 magántulajdonú lakás van, és a felső rész az önkormányzat tulajdona, ahol nem lakik senki. Szeretnénk segíteni az ott élő

embereknek is. Több egyeztetésen vagyunk túl. A hivatal és a családsegítő részéről, de csak akkor tudjuk ezt megoldani, ha minden lakó egyetért. De keressük a megoldást, előbb-utóbb sikerül felszámolni azt a szegregátumot is. Legfontosabb az ott élők részére lenne az, hogy méltó körülmények közé kerüljenek. Az ott élők közt is vannak, akik rendben tartják a házat, a környezettel már vannak problémák, ezek komfort nélküli lakások. Az előterjesztés csak egy tájékoztatás, hogy mi sokat tettünk azért, hogy megoldódjon ez a probléma, az elkövetkezendőkben is azért fogunk dolgozni, hogy ez a szegregátum felszámolásra kerüljön, de jelen pillanatban most így állunk.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

Kérem, aki egyetért a Zalaszentgróti, Gyár utca 61. szám alatti ingatlan rehabilitációjáról szóló tájékoztatóval, szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**137/2024. (XI. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Zalaszentgrót, Gyár utca 61. szám alatti szegregátum rehabilitációja érdekében megtett intézkedésekről szóló tájékoztatót és tudomásul veszi a szegregátum felszámolása érdekében meghirdetett pályázat eredménytelenségét.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Baracska József polgármester  
Dr. Simon Beáta jegyző

**22. sz. napirendi pont**

**Tájékoztatás a köztartozásmentes adózói adatbázisba való felvételtől, vagy annak kezdeményezéséről**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracska József:** Mindenki megfelelt a feltételeknek, és minden képviselő köztartozásmentes adózói adatbázisban szerepel, tehát továbbra is élhetnek a képviselői jogaikkal.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

Kérem, aki egyetért a köztartozásmentes adózói adatbázisba való felvételtől, vagy annak kezdeményezéséről szóló tájékoztatóval, szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**138/2024. (XI. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy tagjai a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 38. § (4) bekezdése alapján a köztartozásmentes adózói adatbázisban történő felvételüket - megválasztásukat követően, a jogszabályban előírt határidőn belül kezdeményezték és a 2024. november 14-i állapot szerint a köztartozásmentes adózói adatbázisban szerepelnek.

Határidő: folyamatos

Felelős: Baracscai József polgármester

**23. sz. napirendi pont**

**Egyebek**

*Az egyebek napirendi ponthoz nem volt hozzászólás*

**24.sz. napirendi pont**

**Kérdések, interpellációk**

*Kérdések, interpellációk nem érkeztek.*

További hozzászólás hiányában Baracscai József polgármester az ülést 17<sup>00</sup> órakor bezárta:

K.m.f.



**Baracscai József**  
polgármester



**Dr. Simon Beáta**  
jegyző

