

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. február 13-án 16<sup>00</sup> órai kezdettel tartott rendes, nyílt üléséről.

**Jelen vannak:** Baracscai József polgármester,  
Vári Mária képviselő  
Dr. Tihanyi Tamás képviselő  
Izer Tamás képviselő  
Kulifainé Kovács Tímea képviselő  
Kotsy Tamás képviselő  
Rádli József képviselő  
Ságiné Szabó Beáta képviselő  
Vargáné Szabó Henrietta képviselő  
Dr. Simon Beáta jegyző  
Dr. Dézsényi Veronika aljegyző

**Jegyzőkönyvvezető:** Saska Zsuzsa

**Baracscai József:** Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy minden képviselő jelen van, így a képviselő-testületi ülés határozatképes. A napirendi javaslatok és a meghívó kiküldésre került. Az önkormányzat 2024. évi költségvetését február 15-ig be kell terjeszteni. A mai képviselő-testületi ülésünknek az egyik legfontosabb napirendi pontja a város költségvetésének megtárgyalása és elfogadása. A bizottsági ülésen felmerült, hogy az sms kiküldése és az anyagok olvashatósága között több óra különbség van. Tájékoztatni szeretném a képviselő társaimat, hogy a dokumentumtárban kiküldött anyagok két óránként frissítésre kerülnek. Az sms kiküldését követően legkésőbb két óra elteltével olvasható az anyag.

**Vargáné Szabó Henrietta:** Jelezni szeretném, hogy a napirendi tárgysorban a számozást javítani kell.

**Baracscai József:** *Kérem, aki egyetért a napirendi pontok tárgyalásával, szavazzon.*

*Megállapítom, hogy a napirendi tárgysorozatot a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.*

### Napirendi pontok:

1. Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének módosítása  
Előadó: Baracscai József polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2. Zalaszentgrót Város Önkormányzata előző évek adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásairól szóló tájékoztatás és a 2025. évi adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásról döntés

Előadó: Baracscai József polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

3. Az önkormányzat 2025. évi költségvetésének elfogadása

Előadó: Baracscai József polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság  
Szociális és Humán Ügyek Bizottsága

4. Zalaszentgrót Város Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Baracscai József polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság  
Szociális és Humán Ügyek Bizottsága

5. Közművelődési alapszolgáltatás 2025. évi szolgáltatási tervének elfogadása

Előadó: Baracscai József polgármester  
Tárgyalja: Szociális és Humán Ügyek Bizottsága

6. Választott tisztségviselők foglalkoztatásával kapcsolatos döntések

Előadó: Baracscai József polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

7. Zalaszentgrót Város és intézményei 2025-2029. évi stratégiai ellenőrzési tervének elfogadása

Előadó: Baracscai József polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

8. Beszámoló a Települési Értéktár Bizottság 2024. évi tevékenységéről valamint az Értéktár Bizottság SZMSZ-ének módosítása

Előadó: Baracscai József polgármester  
Tárgyalja: Szociális és Humán Ügyek Bizottsága

9. ZALA-KAR Térségi Innovációs Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előadó: Baracscai József polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

10. Egyebek

11. Kérdések, interpellációk

### **1. sz. napirendi pont**

#### **Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének módosítása**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracscai József:** A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére. A jelenlegi költségvetés módosítás után az önkormányzati rendeletben elfogadott 2 milliárd 117 millió forintról a módosítás után 2

milliárd 349 millió forintra emelkedik az összeg. Az előterjesztés pontjai részletesen tartalmazzák a módosítások okát.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

*Kérem, aki egyetért az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének módosításával, szavazzon.*

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal megalkotta a Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2025. (II. 14.) számú önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

## **2. sz. napirendi pont**

### **Zalaszentgrót Város Önkormányzata előző évek adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásairól szóló tájékoztatás és a 2025. évi adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásról döntés**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracscai József:** Az önkormányzat a 2024. évi működéséhez nem vett igénybe hitelt, amennyiben hitelt szeretne felvenni az önkormányzat, úgy az a kormány engedélyéhez kötött. Vannak bizonyos esetek, amikor pontosan ki lehet számolni a megtérülést, abban az esetben igénybe lehet venni a hitelt. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

*Kérem, aki egyetért Zalaszentgrót Város Önkormányzata előző évek adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásairól szóló tájékoztató és a 2025. évi adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásról döntéssel, szavazzon.*

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **10/2025. (II. 13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletéről készült tájékoztatást elfogadja.

A Képviselő-testület 2025. évre vonatkozóan adósságot keletkeztető ügyletről nem dönt, ezért nem kerül bemutatásra a 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet előírásai alapján az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2025. évi költségvetési évre és az azt követő három évre várható összege sem.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az év folyamán kísérje figyelemmel a kötelezettségvállalások alakulását és a pályázatok finanszírozását, szükség esetén a megfelelő intézkedések meghozatala céljából adjon erről tájékoztatást a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Baracscai József polgármester

### **3. sz. napirendi pont**

#### **Az önkormányzat 2025. évi költségvetésének elfogadása**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracska József:** A Pénzügyi és Gazdasági, valamint a Szociális és Humán Ügyek Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére. Nagyon nagy tisztelettel köszöntöm a hivatalnak a munkatársait, a Kft. ügyvezetőjét és cégvezetőjét, amennyiben kérdésük van tisztelt képviselőknek hozzájuk, nyilván megpróbálnak a kérdésre választ adni, amennyiben nem, akkor írásban fogjuk utána közölni. Én köszönöm szépen mindenkinek a munkáját, hiszen ahogy ez a bizottsági ülésen is elhangzott, ez egy feszített munka volt, főleg annak a tükrében, hogy még tegnapi nap is jöttek olyan számadatok, amelyek a költségvetést meghatározzák, és esetleg van is benne olyan szám, aminek javaslom most az elfogadását. Köszönöm szépen a képviselőknek, tanácsnokoknak, bizottsági elnököknek a munkáját. Köszönöm azoknak, akiket érdekelt, többször bejöttek, érdeklődtek a költségvetés és az önkormányzat munkája felől. A négy új képviselőnek ez lesz az első költségvetése, ehhez hozzá kell szokni, hiszen egy meghatározott nyomvonalon, forgatókönyvek alapján történik meg a költségvetésnek a megtervezése. Az előterjesztésben is láthatják, hogy milyen adatok voltak, ami nagyban befolyásolja az önkormányzat költségvetésének az elfogadását, megalkotását. Többek között a minimálbér 9%-kal, a garantált bérminimum 7%-kal nőtt az előző év januári összegéhez képest. Egyrészt örülünk neki, hogy béremelés történik ezekben a szférákban, a garantált bérminimum és a minimálbér esetében, de ez költségoldalról is jelentkezni fog az önkormányzatnál. Pedagógus új életpályamodelljének bevezetésével 2023. július 1-jei hatállyal, a bérek 10%-kal, majd 2024. január 1-től átlagosan 32,2%-kal, és 2025. évre további emelkedés várható. Ez a városnál konkrétan az óvodapedagógus és a felsőfokú végzettségű bölcsődei dolgozókat érinti, az általános iskola és gimnázium és a zeneiskolának a fenntartója a tankerület, az majd ott csapódik le. 2024. október 1-től módosult a polgármesteri illetmény számítási módja, ezt majd egy külön napirendi pontban tárgyaljuk. Egy új elem jelentkezett, hogy a 30 ezer fő alatti települések már kapnak külön támogatást, amit lehet látni, hogy 9 hónapra ez 7 millió 342 ezer forint lesz, de ezzel, hogy a polgármesteri bér módosult, itt az alpolgármester és a képviselő-testület és a többi választott tisztségviselő esetén is emelkedést tartalmaz a költségvetés. Nagyon nagy szomorúságunk, hogy mindenhol béremelésekről beszélünk, szemben a közszolgálati tisztségviselőkre vonatkozó illetményalap változatlan, 38 650 forint 2008. óta, tehát 17 éve. Ez azt jelenti, hogy ha most a mai nap ezekkel számolnánk, idejönne egy főiskolai végzettségű dolgozó, akkor bruttóban nem érné el a 200 ezer forintot a bére, amelynél a garantált bérminimum is jóval magasabb. Az önkormányzati szférában önkormányzati szövetségek többször is kérték, követelték a kormányzattól, hogy akár a pedagógusok esetében, az egészségügyben dolgozók esetében itt is kellene valamilyen emelést véghez vinni. Ha egy kicsit visszagondolunk a Covid időszakra, a hivatal egy percre sem zárt be, folyamatosan itt voltak a dolgozók, vagy akár csak nézzük meg a választásokat, mind-mind a köztisztviselők dolgoznak benne. Ennek folyamányaként, hogy ilyen alacsony az illetményalap, emelésre van szükség, hogy bérfeszültségek ne legyenek a különböző foglalkoztatási szférák között legalább arra a szintre kell felhozni, és ezt is tartalmazza a költségvetésünk. Az energiaárak a másik nagyon nagy probléma, amit többször is tárgyaltunk és többször is észleltünk és értetlenül álltunk azzal szemben, hogy akár egy évet is igénybe vehet az energiaáraknak a módosítása. Most is megtörtént, de hála Isten, hogy 14 millió forintot jóváírtak az elmúlt hetekben, de ezt mindig görgetjük magunk előtt, amit nem fogyasztottunk el, de ki kell fizetni. Én bízom benne, hogy az elkövetkezendőkben pontosabban fogják ezt számolni, így nem lesz kintlévőségünk. Kiadások növekedését a magas infláció, a tavalyi évben is akkora mértékű infláció volt, amire

az idei évi rájött és lehet látni az önkormányzat esetében akár a térítési díjaknál, akár a beszerzéseknél, akár a karbantartásoknál egy hatalmas összeget emészt fel. A szolidaritási hozzájárulás, amit megkaptuk 43.633.994,-Ft, mellette nem kapjuk meg azokat az állami támogatásokat, és most itt gondolok az állami utaknak a karbantartására, vagy akár az állami fenntartású intézményeknek a támogatása. Zalaszentgrót város esetében az egészségügyi járóbeteg ellátást, mi magunk tartjuk fen, amihez hozzá kell járulni az önkormányzatnak. Az idei évben több mint 20 millió forinttal, de az Egészségfejlesztési Irodát leszámolva 20 millió forinttal, az elmúlt években egy jelentősebb összeggel. Nem látjuk azt, hogy a szolidaritási hozzájárulás melyik oldalon jelentkezik, kiket támogatnak belőle. Ez országos szinten több mint 500 milliárd forintot jelent, amit az önkormányzatoktól vesznek el. Továbbá az iparüzési adónak, ami idén, ha keletkezne többlet iparüzési adó, azt is elvinnék, ezt beteszik egy központi kalapba, amiről a későbbiekben a versenyképes járások programon belül dönthetünk. Ennek a részletszabályai még nem jöttek ki, a bizonytalansági tényezők a továbbiakban is megvannak az önkormányzati szférában. Az idei évben sem kapott önkormányzat iparüzési adóerőképeség emelkedése miatt a szociális feladatokra támogatást, ezt az önkormányzatnak kell biztosítani. Említettem a polgármesteri bérhez nyújtott támogatást. Zalaszentgrót város önkormányzatának van két saját tulajdonában lévő kft-je, ami sok olyan feladatot elvesz az önkormányzattól, ami kötelező feladat és önként vállalt feladat. Ez a SZE-VA GRÓT Kulturális Vagyongazdálkodás Szolgáltató Nonprofit Kft., a másik pedig a Szentgróti Kft. Itt lehet látni a közhatalmi bevételek összegét. A tavalyi év felett terveztük az iparüzési adót. Köszönjük szépen mindenkinek, minden vállalkozásnak az adóforintjaikat, amellyel hozzájárult a város fejlesztéséhez, fejlődéséhez. Döntés született arról, hogy a kommunális adót több év után, 5-6 év után megemeltük, és az építményadót is. Ezzel már számolt a költségvetés. A TOP Plusz pályázattal kapcsolatban az európai uniós forrásokat befagyasztották, van még egy pályázatunk a járóbeteg-szakellátó központnál, ez szerepel a költségvetésben. A legnagyobb bevételi oldala nyilván az állami támogatás, ami az előző évhez képest emelkedett 63 millió forinttal, de ez az infláció okozta károkat és a szolidaritási adót és a béremelkedéseket ez nem követi. A költségvetési maradvány az előző évről áthozott 330 millió forint. Ebben egyrészt az uniós pályázatoknak kiutalt előlegek szerepelnek azok az összegek, amik nem kerültek felhasználásra, akár bérmaradvány, akár bármilyen más beruházásnak az elmaradásával kapcsolatban. Garantált bérminimum-emelkedésről beszéltünk, karbantartások tervezése az előző évinél magasabb 41 millió forint összegben került betervezésre, de ha megjelennek olyan lehetőségek, mint az előbb említett versenyképes járások program, hogyha az ott elnyert támogatást nem tudjuk még, mire írják ki a pályázatok, ez az összeget módosíthatja. Szociális ellátások kerete 12 millió 720 ezer forint, ez magasabb az előző évinél, amit egy az egyben az önkormányzat finanszíroz. Beruházások kiadási kerete 62 millió forint, a felújítások pedig 113 millió forint. Szentgróti Kft., Sportcsarnok üzemeltetés, fürdő üzemeltetés, fejlesztési ügynökség, Dózsa 9 társasház üzemeltetés, társasház kezelés, itt lehet olvasni az előterjesztésben, hogy hogyan szerepeltek. A fürdő üzemeltetése, ami eddig nyereséges volt, most ez a brutális áramár emelkedés, ez meglátszott a fürdőnek az eredményén. Terveink között szerepel egy napelemes rendszernek a kiépítése a fürdőben, ami nagyban csökkenti ezeket a kiadásokat. SZE-VA GRÓT Nonprofit Kft. végzi a zöldterületkezelést és biztosítja a közművelődést. Mindkét esetben lehet látni, hogy a menedzsment költségek, hogy vannak elosztva, de egy zöldterület kezelés esetében is az energiahordozóknak az ára, a garantált bérminimum emelkedése az infláció miatt a dologi kiadásoknak egy hatalmas összeg, amit követ valamilyen szinten az idei évi emelkedést. De nem tud nagy eszközberuházásokat végezni. A közművelődéshez tartozik a művelődési központ, és most egy új elemként kerül a tevékenysége közé a sajtótermékek kiadása és a marketingek. A szolgáltatási tervben olvashatják, hogy milyen rendezvényeket tervez és ehhez beköltségelték azokat az elemeket. Ez mind olyan, ami év közben a költségvetés vagy

az adóbevételeknek a befolyása arányában változhat. Bizottsági ülésen megtárgyaltuk, bejöhettek a képviselők, ha kérdésük volt.

**Dr. Tihanyi Tamás:** Szomorúan konstatáltam azt, hogy a korábban beígért költségvetésről szóló informális megbeszélés, egyeztetés elmaradt. Úgy tudom, hogy ez egyébként nem egy új ötlet, merthogy korábban volt már ilyen egyeztetés még a bizottsági ülést megelőzően a költségvetésről. Jegyző asszony bizottsági ülésen említette, hogy a bizottsági ülésen van természetesen lehetőség kérdéseket feltenni, ötleteket előterjeszteni. Én mégis úgy gondolom, hogy hibás az az elképzelés, mely szerint a bizottsági ülésen kell először beszélnünk a város éves költségvetéséről. Több okot is mondanék. Két munkanap, tehát ennyi idő telt el a költségvetési terv megküldése és a bizottsági ülés között, ez az idő nem elég egy társadalmi megbízatású képviselőnek egyébként ahhoz, hogy teljes költségvetést áttanulmányozzam, értelmezzem, kikérjem képviselőtársaim véleményét, összehasonlítsam a számokat a korábbi évek számaival, vagy az illetékesektől érdeklődjek, hát erre a bizottsági ülést követően lett volna lehetőség, de én úgy gondolom, hogy a bizottsági ülésen azért a lényeges dolgok már eldőlték, hiszen javasolta a bizottság. Azt is értem, hogy elsősorban a pénzügyi ismeretekkel rendelkező szakemberek feladata a költségvetési terv elkészítése. Nyilván én sem vagyok ilyen, meg hát képviselőtársaim sem és azt is megértem, hogy az önkormányzati hivatal szakembereinek a feladata a költségvetési terv előkészítése. Én azonban úgy gondolom, hogy ez nem azt jelenti, hogy a képviselők javaslatait nem kellene figyelembe venni a költségvetés tervezése során. Végző soron mégiscsak mi vagyunk a választott képviselők, az emberek tőlünk várják azt el, hogy a várost érintő legfontosabb döntéseket, mint amilyen a költségvetés elfogadása, azt meghozzuk. Én úgy gondoltam, hogy mielőtt a formális dolgokra rátérünk a költségvetéssel kapcsolatban, először fogunk egyeztetni a közös célokról a következő évre vagy a következő ciklusra vonatkozóan. Megbeszélhettük volna, hogy ezen célok megvalósításához milyen forrásokat szeretnénk rendelni, és akkor természetesen utána jöttek volna a szakemberek, akik megmondták volna azt, hogy ezek a források valószínűleg nem állnak rendelkezésre, hiszen különben benne lenne a költségvetésben, de ilyenkor még mindig tudtuk volna azt javasolni, hogy megnézhetjük, hogy melyek azok a kiadások, amelyek nem feltétlenül szükségesek a mindennapi működéshez. És hogyha nem találtunk volna ilyen kiadásokat, akkor minden további nélkül egyébként elfogadnám a költségvetést, hiszen akkor elmondhatnám azt, hogy minden tőlem telhetőt megtettem annak érdekében, hogy egy ennél pozitívabb képű költségvetést tudjunk elfogadni. Általánosságban annyit azért elmondanék képviselő állampolgárként is, én azt tapasztalom, hogyha ennyire rossz helyzetben van a város, mint amilyen képet itt a bizottsági ülésen kaptam, ehhez képest elég komoly összegeket fordítunk szórakoztatásra, rendezvényekre. Nem mondom, hogy feleslegesek természetesen, de azért a szükségességét, fenntarthatóságát lehet, hogy felül lehetne vizsgálni. És azt is szeretném megemlíteni, hogy önmagában nem csak a költségvetésről való egyeztetés, az informális egyeztetés hiánya szerintem a probléma. Polgármester úrnak az ötlete, hogy egy ciklustervet készítsünk, én ezt nagyon-nagyon jó ötletnek tartom. Azt gondolom, hogy erről már kellett volna beszélnünk, mert akkor kicsit ahhoz tudnánk igazítani a ciklus első költségvetését. Tehát minimális pénzügyi ismereteim vannak, ez igaz, hiszen az a véleményem, hogy ez a költségvetési terv azért egy elég negatív képet fest a város pénzügyi helyzetéről, lehetőségeiről. Fejlesztésre szánt források minimálisnak tűnnek, és részben én meg is értem az előterjesztésben és a bizottság ülésén is előadott külső okokat, amelyek miatt nehéz helyzetben van az önkormányzat, de úgy gondolom, hogy először azon dolgokról kellene beszélnünk, amelyeket tudunk befolyásolni, és amire van ráhatásunk.

**Baracska József:** Elmondanám, hogy minden képviselőnek az igényei figyelembe lettek véve, amik elhangzottak, vagy idáig jutottak, vagy bejöttek, azok nyilván beemelésre

kerültek. Egyébként a ciklusprogram és a gazdasági program meg van határozva, a törvény előírja, hogy ezt meg kell tennünk, és azt a következő ülésre elő is fogjuk terjeszteni. Megértem képviselőtársamat maximálisan, hiszen most ült be és ez az első költségvetése, de azt is lehet tudni, hogy bárki bármikor bármit kezdeményezhet, bejöhet, kérdezhet, ahogy az előzőekben is, a következőkben is. Hogyha van valami konkrét javaslat, azt beépítjük, ha végig nézték láthatják, hogy ezek a karbantartások, felújítások, ezek folyamatosan szerepeltek, vagy amit nem tudtunk megvalósítani, azok kerültek bele, vagy azok, amit az intézményvezetőkkel egyeztettünk. Nyilvánvalóan, hogy leülünk egy adott intézménnyel kapcsolatban a fejlesztési, karbantartási elképzelésükről. Teljesen nyitottak vagyunk arra, hogy bárki kérdésére válaszoljunk, vagy ha hiányosságot lát elmondja. A rendezvények esetében a bizottsági ülésen mondtam el, hogy javasoljanak valamit, hogy mit húzzunk ki, hogyan húzzunk, legyen egy fűnyíró elv, vagy valamilyen százalékot vonjunk le. Szerintem ezzel kapcsolatban is lehetett volna, de amíg senki semmilyen javaslatot nem tesz, addig nem tudunk rá reagálni. Tehát a bizottsági ülésen is megvolt a lehetőség, ott sem hangzott el az önök részéről semmiféle javaslat. Szerintem bármikor nyitottak vagyunk, nyugodtan jöjjenek, szerintem befogadó mindenki ezzel kapcsolatban. A karbantartások, fejlesztések részéről a városüzemeltetési osztály az, akinek jobban rálátása van. Az pedig, amit itt a nagyon helyesen képviselőtársam elmondta, az irányba kellene menni, csak mondani kell. Tehát ha nyilván nem mond senki se semmit, akkor nem tudnak dolgozni, de ha jelzik ezt, én várom önöktől is, hogy nyugodtan bármikor jelezenek, és akkor ezt bármibe be tudjuk építeni.

**Dr. Tihanyi Tamás:** Méltányolom, hogy az ötleteimet figyelembe veszi, és köszönöm, hogy erre van egyáltalán lehetőség. Elsősorban arra gondoltam, hogy csapatban megvitatni ezeket a dolgokat. Lehet, hogy van olyan ötletem, ami én azt gondolom, hogy jó ötlet, de hogyha meggyőznek arról, hogy hát dehogyis, hát ezt nem kellene egyáltalán előterjeszteniünk egy bizottsági ülésen, akkor azt mondanám, hogy én ezt hiányolom. A rendelet preambulum részén nagyon-nagyon meglepődtem. Ez egy politikai töltetű preambulum. Itt olyan dolgok vannak benne, amit én nem gondolom, hogy egy településszintű költségvetésben benne kell, hogy legyen. Egy értékítéletet, véleményt tartalmazó részeket tartalmaznak, ebben azért hadd idézzek, tehát méltánytalan és igazságtalan a szolidaritási hozzájárulás, aztán országos szinten elhibázott a gazdaságpolitika, kiszámíthatatlan és felelőtlen a gazdaságpolitika. Nem teljesen értem, hogy mi szükség van ezekre a fordulatokra egy országos politikai pártoktól egyébként független vezetésű település költségvetéséről szóló rendeletében. Én mindenképpen javasolnám a preambulumnak a második és harmadik pontjának törlését. És hát még annyit is hadd mondjak ehhez, egy kicsit több szerénységet szeretnék látni ebben a preambulumban. Én nem tartom magamat akkora koponyának, zseninek, hogy országos gazdaságpolitikát érintő döntéseket rendszerszinten kritizáljak, pláne nagy nyilvánosság előtt, meg egy egész város nevében. Természetesen, ha elfogadásra kerül, képviselőtársaim olyan mélységben értik, átlátják a központi költségvetést, hogy ez alapján kritikát tudjanak megfogalmazni, akkor megemelem a kalapom.

**Vargáné Szabó Henrietta:** Ezzel kapcsolatban szeretnék először hozzászólni, és ugyanezeket a részeket emelném ki, köztük az uniós forrásokat, meg annak meg nem létét vagy hasonlókat. Ugyanis az uniós források nem humanitárius adományok, azt mindenki tudja, hogy a magyar embereknek és a magyar munkavállalóknak a munkája és az onnan jövő források is hozzátartoznak, amik bekerülnek a magyar költségvetésbe, és hozzáteszem, hogy Zalaszentgrót városa az elmúlt években 13 milliárd forintnyi ilyen-olyan támogatásból került pályázati szinten támogatásra. Polgármester úr azt mondta az évnyitó beszédében, hogy kell egy gazdasági terv, amit említett Tihanyi Tamás képviselő úr is, amivel együtt kell dolgoznunk, hogy milyen irányba tartson Zalaszentgrót. Ennek megléte nélkül kaptunk egy

költségvetési tervezetet a bizottság elé, ahol jó pár pontot kifogásoltam és megkérdeztem, és én is itt bent voltam, és megkérdeztem jó pár dolgot a műszaki osztályon is. Ahogy polgármester úr azt is mondta, hogy a tavalyi évben 121 milliós költségvetésből támogatásban részesülő SZE-VA GRÓT Kft-nél kicsit túllőttük a rendezvények számát, ezzel szemben 137 millióra emelkedett az idei évben. Úgyhogy megnéztem a tervezetét, és azért 12 milliós jegyeladás-bevétellel számolni azért eléggé elrugaszkodott történet, ami be lett tervezve. Ezzel szemben mondjuk a Szengrotikumból 282 ezer forintnyi eladás történt, amire viszont, ha figyelnek, vagy figyelnének, 840 ezer forint volt például fénymásolásból vagy hasonló dolgokból, ami ezek szerint fontos igényt és szükség van rá a településen. Meg szeretném kérdezni, hogy mikor az iskolatéma is felmerül, hogy mit tettünk azért. Volt egy informális egyeztetés a képviselőtársakkal egy kötetlen beszélgetés a múltkor, és megkérdeztem, hogy kritizálhatunk-e mi mindent és mindenkit? Mi az, amit mi tudunk tenni. Ez még mindig nem hangzott el, hogy közösen, vagy egyenként, vagy személyenként ki mit tudna tenni, az önkormányzat mit tudna tenni az iskola megmaradásáért. Vári Mária alpolgármester asszony nagyon jól tudja, hogy ott voltunk a tájékoztatón is, és mindenféle szinten, ami a városhoz beérkezett, kollégiumi szinten. Akár volt olyan, itt bizottsági szinten is elhangzott az elmúlt ciklusban, hogy például az EFI irodának szüksége lenne pszichológusra, és ő lakást keres, hogy azzal támogassuk, konkrétan az volt a válasz, hogy nem, mert nincs. Ezzel szemben jó pár helyen olyan költségvetési összegek vannak betervezve, amivel személy szerint a bizottságon is elmondtuk, hogy nem értünk egyet, és ahogy a képviselőtársam fogalmazott, azon a bizottságon átment a mi hármunk szavazata nélkül, akik itt ülnek ezen az oldalon éppen, valószínűleg át fog menni ez a költségvetés itt is, azzal szemben, amit én megkérdeztem, hogy mi került levonásra, azt hiszem Kotsy Tamás képviselő úr válaszolt rá, hogy itt 100 X millió forintnyi beruházás fejlesztésnek mondható dolog lett lehúzva, amit ha végig nézem, sem mondom azt, hogy ez a fejlődő Zalaszentgrótnak a lehúzott dolgai. Még mindig várom azt az egyeztetést, amit polgármester úr kezdeményezett, hogy merre és hova tartson Zalaszentgrót.

**Baracska József:** Én pedig még mindig várom a javaslatokat, mert az valóban el tudják mondani, hogy mivel nem értenek egyet, csak egyetlen egy javaslatot sem mondtak. Ha mondanák, akkor lenne miről egyeztetni. Megkérdeztem a bizottsági ülésen, hogy melyik rendezvénnyel nem értenek egyet. Semmit nem mondtak. Nyilvánvalóan az, hogyha nem mondanak semmit, nincs miről egyeztetni. Itt ez a költségvetés, ezt azok a dolgozók állították össze, akiket valószínű, hogy érdekel valamilyen szinten a város, de még javaslatot nem hallottam. Sem az eredeti bizottsági ülésen és most sem hallottam javaslatot, konkrétumot, hogy valami kerüljön bele. Nyilván az ön esetében a gazdasági bizottságnak az elnöke, tehát a gazdasági bizottság elnökének nem csak az a feladata, hogy a bizottsági ülésre bejőjön, lehetne érdeklődni, javasolhatna egyébként, mint bizottsági elnök dolgokat, hogy mi kerüljön be, ezt nem láttam, de ha igen, akkor javítsanak ki. Egy bizottsági elnöknek nem csak az a szerepe, hogy az esetleges plusz tiszteletdíjat felvegye, hanem mellette dolgozni is kell. Nyilvánvalóan az elvégzett munka nem megspórolható, tehát ha nem abból áll bizottsági elnök, hogy a zsűri elnökként tevékenykedjen, valaki mond valamit, és vagy egyetértek vele, vagy nem, hanem nagyon szívesen várnánk azokat a javaslatokat, amiket megfogalmaznak, de még most is mondom, a mai napig javaslatot még nem hallottam.

**Izer Tamás:** Én ezt a költségvetést most láttam először, nem is láttam hasonlót. Aki ebben dolgozott, annak köszönjük a munkáját, mert biztos, hogy sok munka volt benne. Ettől függetlenül néhol én túlzónak és néhol meg nagyon szerénynek látom. A bizottsági ülés előtt volt pont, amikor a városrészek összegyűjtötték, hogy milyen programokat szervezünk és milyen költségvetéssel. Mi akkor kértünk programokra költségvetési pénzt, és tulajdonképpen



le lettünk felezve. Most itt a zalaszentgróti kulturális költségvetésnél pedig látjuk, hogy tulajdonképpen rengeteg program van, ami nyilván, hogy jó, de ez óriási pénzzel is jár, és nem véletlen, hogy itt közel 140 millió forintról van szó. Míg a városrészek kapnak mondjuk közel 5 millió forintot a kulturális programjaikra, addig a város meg 100 millió fölötti összeg, tehát én úgy gondolom, hogy ez abszolút nem releváns. Nem mondható, hogy mi nem kérünk és nem szólunk, hanem tulajdonképpen, amit kérünk, az vagy meg van csonkítva, vagy nem is mindig van figyelembe véve. Én voltam bent a hivatalban, és mivel tényleg nagyon kezdő vagyok ebben az egészben, és próbáltam érdeklődni sok-sok részlet felől, ami szerintem túlzó, és köszönöm, akik szóba álltak velem, azoknak a segítőkészségét. Sokan kérdezik a termálfürdőt, hogy tulajdonképpen épp most hallottuk, hogy nem teljesen gazdaságos az energiaárak miatt. Ennek ellenére azt láttam a beszámolóban, hogy nyereséges, és a Szentgrótert Kft. kap egy keretösszeget, a fürdőben bizonyos munkálatokat az önkormányzat elvégez. Azt nem tudom, hogy ez nekünk miben térül meg. Azon kívül, hogy egy szép környezet, lehet kapcsolódni a zalaszentgrótiaknak, meg a környékbelieknek, de azt, hogy mennyibe kerül ez Zalaszentgrótnak kifejezetten, és ami még hozzátartozik, hogy az iskolás gyerekek Sümegre járnak úszni. Sajnos ezek a dolgok azért megkérdőjelezzik azt, hogy ez mennyire gazdaságos, illetve mennyire jó a városnak.

**Baracska József:** Javaslatot továbbra sem hallottunk, de a figyelmébe ajánlom az előterjesztésben, a közművelődésnél. Itt ezt a 138 millió forintot mondják, a dologi kiadás tekintetében a legjelentősebb kiadás az elkészült szolgáltatási terv alapján meghatározott programok költségei, 2025-ös évben a programok fedezetére tervezett összeg 53 millió 586,- Ft, azért az egy jó harmada az elhangzott összegnek. A fürdő esetében a 2002-ben épült külső strandfürdő, majd az utána épült fedett fürdő, ami már több mint 20 éves, nyilvánvalóan lehet látni, hogy egy 20 éves fürdő, arra már igencsak rászorul a felújítás. Sajnos a bevételekből, a támogatásokból, amennyiben lesznek, nem tudjuk ezeket fedezni. Amikor nem szállt el az áramnak az ára, akkor a Zalaszentgróti fürdő gazdaságos volt. A zalaszentgrótiaknak az aránya egy 20%, egy döntés kell róla. Én magam vallom, aztán majd úgymint mindenki feljegyezi ezeket, hogy a polgármester úr mit mondott, de ezt vállalom is, hogy a vállalkozásokat hagyjuk meg a vállalkozóknak. Én jobban szeretném egy fürdő esetében is, és országosan látjuk, hogy mondjuk egy önkormányzat tart fenn egy fürdőt annak idején Gelsén, most talán Lenti esetében is még lehet látni, hogy nem biztos, hogy a legjobb. Annyival jobb, hogy egy gazdasági társaságnál van, lehet mondani azt, hogy egy vállalkozás ez a Szentgrótert Kft., de mégiscsak mi vagyunk a 100%-os tulajdonosa a cégnek. Fürdő esetében is mondanám azt, hogy egy döntés kérdése, hogy adjuk-e el vállalkozóknak, ha valaki megveszi ezt a fürdőt. Attól félünk, hogy nyilvánvalóan ez egy nagy vagyontárgy Zalaszentgrót esetében, erre vigyázni kell, ez törvényi kötelezettségünk is, hogy a vagyontárgyainkra vigyázzunk. Amennyiben tudjuk hasznosítani, hasznosítsuk, és amennyiben nem kerül ez plusz forrásba az önkormányzatnak, akkor tegyük be, ha plusz forrásba is kerül, de a helyiek igényeit kielégítjük. A sümegi tanuszodás dologgal kapcsolatban is visszautalnék az iskolával kapcsolatos, hogy mit teszünk mi? Azt, hogy Zalaszentgróton voltak, és egy tollvonással Zalaszentgróti gyerekeket elviszik Sümegre, az szerintem nem egy ilyen ésszerű döntés volt. Ezzel kapcsolatban ősszel megbeszélést is folytattunk a tankerülettel és az iskola vezetésével, hogy akkor vagy jelképes összegért, vagy valahogy biztosítjuk az úszásoktatást. Abban maradtunk egyhangúlag, hogy annyira gyorsan nem lehet az egészet véghez vinni, hanem bele is van a naptárumba jegyezve az az időpont, amit megbeszéltünk, hogy térjünk vissza a fürdővel kapcsolatban, de nem tudom egyébként az első féléldőben mentek-e Sümegre? Szerintem nem mentek.

**Ságiné Szabó Beáta:** A tankerületnek nincs úszásoktatása, az megszűnt.

**Baracska József:** De visszatérve, hogy mit teszünk az iskolával kapcsolatban, meg mit nem. A 2012-es évben 5-4 arányban képviselőtestület döntöttünk, hogy a gimnáziumot az önkormányzat fenntartja. Sikerült és egy sikersztorinak is indult az egész. Aztán amikor a tankerület átvette, még volt zalaszentgróti tankerület, és az az ember volt a tankerületnek a vezetője, aki itt volt a művelődési osztály vezetője, és végig váltva, átvette küzdöttünk azért, hogy ez a gimnázium maradjon. Németh Béla úr mindent el is követett ennek érdekében. Én nagyon sokszor, amikor nem akartak indítani osztályt, voltam a tankerület vezetőjénél, nyilván tiszteletudóan beszéltünk egymással. Én most is vallom azt, és biztos vagyok benne, és ezt is lehet jegyezni, hogy amit mondok, hogyha Zalaszentgrót maradt volna a fenntartója az általános iskola és gimnáziumnak, még mindig van gimnázium. Szerintem itt nem biztos, hogy ez az önkormányzatnak a felelőssége. Tehát mi alaptól nem tudunk semmit sem, akár a pedagógiai programba, akár bármi másba beleszólni. Nyilván, ami nem a mi asztalunk, abba nem is akartunk. Én azt is följánlottam anélkül, hogy a képviselőtestülettel beszéltem, csak azt, hogy én elő fogom terjeszteni, hogy amennyiben indul itt osztály, akkor minden gyerek mellé 200-300 ezer forint támogatást adnánk. Én már úgy látom, hogy nem is biztos, hogy el akarják indítani. Egy másik vonalon elkezdtem, én tárgyaltam az érsek atyával is, hogy esetleg egy egyházi fenntartású intézmény lehetne tárgyalók másokkal is, egy más fenntartású intézménnyel kapcsolatban. Én szerintem másképp kellene, tehát nyilvánvalóan az iskola vezetésének lenne a legnagyobb feladatuk, és véleményem szerint a tankerületnek is nagyon nagy feladata lenne abban, hogy ezt megtegyék. Engem a tankerületen belül nyilván sokkal könnyebb lepatintani azzal, hogy nincs elég gyerek és a szülőket szidni azért, hogy nem ide íratják a gyerekeket. Szerintem sokkal több vizsgálatra lenne szükség, amit képviselő asszony is jelzett, hogy itt beszélgettünk róla. Én a város és a magam részéről még mindig harcolok azért, hogy gimnáziumi oktatás legyen.

**Vargáné Szabó Henrietta:** Köszönöm szépen, polgármester úr, mivel itt jelezte, hogy képviselőként ki mennyit dolgozott vagy dolgozik, azt nálam sem kell bemutatni, hogy mennyit dolgoztam én városrészen, városrészekben. Gazdasági Bizottság elnökeként pedig azt mondja, hogy ha ez formális dolog, az valószínűleg lassan az, ugyanis a Facebookról kell megtudni, hogy beruházásban történt egyeztetés múlt héten szerda délelőtt, akkor valószínű, hogy ezt valahogyan formálisnak is gondolhatják, merthogy a gazdasági bizottsági elnökének, akár egy sms, bármilyen információ nem jött, ezek szerint én konkrétan azt kapom meg, amit bizottsági anyagból összeállítanak és odaadnak, és próbálom magamat átrágni rajt. Az meg, hogy nem adtunk javaslatokat, így, hogy városrész mellé lettünk rendelve, az egyenesen nem igaz, mert javaslatok mentek be, hogy mit kellene megoldani egy-egy városrészen. Ahogyan Izer Tamás képviselő elmondta a programokra, amik le lettek felezve költségvetésileg és kérték, hogy számszerűsítsük az egyes tételeket, amit a költségvetésben, mondjuk a SZE-VA GRÓT Kft. által tervezett programoknál én nem találtam, de valaki megtalálta azokat a sorokat, ahol számszerűsítve vannak az egyes rendezvények. Úgyhogy voltak ötletek, mondtuk, hogy mire lenne szükség, de Zalaudvarnok esetében egy dolog a kultúrházat látom a lehúzott tételek között is.

**Baracska József:** Visszatérve erre, hogy nem szóltok a beruházásról, de ha igényli, akkor minden egyes földmérésről is szólni fogunk. Egyébként erről már döntött a képviselő-testület, ez pedig a Batthyány 8-10-nek a beépítésével kapcsolatban kiírtuk a pályázatot, és ahogy tájékoztatom önöket, hogy jelentkeztek rá. Ezzel kapcsolatban volt egyeztetés a parkolóknak a helyzetéről. Ha az elnök asszonyt kívánja, akkor minden egyes ilyen ügyben szólni fogunk. Ez egy olyan szakmai egyeztetés volt, ahol a közlekedésselügyelet, a tervező és a főépítész volt itt, de ha erről szeretne, akkor tényleg bármikor küldünk erről értesítést.

**Vári Mária:** Itt a hozzászólások alatt próbáltam jegyzetelgetni, hogy melyik az a pont, amivel kapcsolatban a véleményemet szeretném kifejezni. Igen, ebben van valami. Harmadik ciklusomat kezdem, és páran tényleg ebben vagyunk benne. A rutinok az évek során fognak mindenkire majd rakódni, és mindenki át fogja rágni magát egy ötéves ciklusom valószínűleg, és egyre jobban bele fog ebbe tanulni, mert mi is tanulva dolgoztunk, vagy dolgozva tanultunk. A másik, hogy most fejlesztés vagy karbantartás. Egy ilyen dolgot írtam le magamnak, hogy 35 éve dolgozom itt, és 56 éve élek Zalaszentgróton. Ha egy ilyen régi Zalaszentgrót és új Zalaszentgrót képeket magam elé képzelek az elmúlt években, úgy gondolom, hogy a városi költségvetések karbantartási, fejlesztési törekvései láthatóak. Tehát ha valaki Zalaszentgrót utcáin végigmegy, biztos, hogy lát olyan dolgokat, amelyek eltűntek, amiket persze, hogy sajnálunk, vagy bezártak, de azért a város az elmúlt időszakban láthatóan fejlődött. Zalaszentgróton 6200 fő él körülbelül. A programok 6200 főnek szólnak. Én úgy gondolom legalábbis, tehát Zalaszentgrót összalakossága van bármilyen program szervezésével megszólítva. Tehát itt nagyon ne határoljuk el. Én elfogadom, hogy Zalakoppány, Zalaudvarnok távolabb helyezkedik el, gyalogosan nem megközelíthetőek az, amit összeraktak, az mindenkinek szólnak. Elhangzott, igen, a tankerület már többször meg lett keresve. Az én osztályom, aki most fog érettségizni, 13 fővel indult volna el, ráhatással megtörtént, hogy induljon el, most 19-en fognak érettségizni. Most új szabályok vannak, 26 fő, 32 fő, meg van szabva. A másik megyei szinten gondolkodnak. Tankerület megyei szinten vizsgálja a képzési stratégiát. Egy képzési stratégiában egy sima gimnázium nagyon nem tud harcolni. A megkeresések, az érdeklődések, más szegmenseket próbálnak megtalálni, mert egy sima gimnáziumnak az lehet, hogy nem tart itt diákokat. Igazgatónő elindított egy programot a mostani hetedik osztályban és ötödik osztályban, illetve az első osztályban, ezt kívárnjuk, hogy ennek mi lesz a szülők felé kicsengése.

**Rádli József:** Egy apróságot ragadnék ki ebből a költségvetésből, amiről már beszélgettünk a bizottsági ülésen is, az aranyodi buszmegálló. Amihez rendeltünk 3,8 millió forintot. Az lenne a kérdésem, már régebben, ahogy mondta, rutin meg az évek, akár alpolgármester asszonytól is megkérdezném, hogy miért van szükség erre? Megszavaztuk ezt a bizottsági ülésen, hogy erre a cserére miért van szükségünk, holott az előző képviselőtestület megszavazott 2,6 millió forintot 2 db buszmegálló elkészítésére. Az megtörtént, a képviselő-testület megszavazta, bár az, hogy hogy fog kinézni, azt már csak a végkifejletről, sajnos ez nem tetszett a közvéleménynek. Akkor most miért kell ezt kicserélni, ha már ott van?

**Baracska József:** A 3,8 millió forint, szerintem nem lesz annyi, az alépitmények megvannak. 2,4 millió forintból a közmunkaprogramban készült ez a buszmegálló, alépitményekkel együtt, tehát nyilvánvalóan nagy költség az alépitmény maga, az a lakatos szerkezet, az már közmunkából lett meg. Nekünk a lakosságot ki kell szolgálni, az aranyodi lakosságnak a kérése volt ez. Ezt a buszmegállót máshol tudjuk hasznosítani, ahol nem kell másikat építeni, erre meg csak egy felépitményt fogunk vásárolni, amennyiben megszavazzák a képviselők. Nem is biztos, hogy kell ezt az összeget odaszánni, már többször is elmondtam, hogy tárgyalásban vagyok egy francia céggel, akik reklámfelületek kihelyezésével foglalkoznak, buszmegállóknál lehet látni Budapesten, Zalaegerszegen. Levélbe megkerestük a céget, hogy járási székhely vagyunk, lehet, hogy meg fogjuk kapni, és ebben az esetben nem csak az aranyadi buszmegállót, hanem több buszmegállót is le tudunk cserélni. Maradvány keletkezett először megvárjuk, hogy mit szól ez a cég, csak betettük a költségvetésbe, amennyiben nem, és amennyiben máshonnan be tudjuk szerezni, felszabadul ez az összeg, és át tudjuk csoportosítani. Elsődleges minden egyes költségtakarékoskodási szempont. Ezek a buszmegállók, amit a nemtetszést kiváltotta megértem, és nyilván a közvéleményhez kell

illeszkedni. Egyébként nem ez volt a terv, meg nem ebben a folyamatban volt, de ha már így alakult, akkor be kell ismerni a hibát, és javítani kell rajta.

**Vári Mária:** Az biztos, hogy a lakosság a XXI. században, a közösségi médiában próbálja a véleményét kifejezni. Ezt mindenki követi, persze ez hozzátartozik már a mai világhoz, és igen, kialakult egy komment dömping, hogy mennyire tetszik, mennyire nem. El kell mondani, hogy a terv az megtörtént, de voltak rongálások. Tehát valószínű, ha nem lett volna egy-két olyan fiatal, vagy nem tudom kicsoda, aki a növényzetet megrongálta, lehet, hogy egy gyönyörűen zöld növényzettel felfutott építmény lett volna tavasszal. Aranyodon voltam önkormányzati vezető, akkor a régi rendszerben, és akkor nagyon-nagyon lepusztult állapotban voltak a buszmegállók. Azokat próbáltuk abban a néhány évben kicserélni, kijavítani, de ott is sajnos rongálások voltak, leszaggatták róla a védő cserepeket.

**Baracska József:** Nagyon örülök neki, amit alpolgármester asszony is mondott a közösségi médiának a hatásáról. Tehát most van február 13-a, már fõn vannak a médián, varjak, kontra nem varjak. Kis türelmet kérek, mert az ember mindig arra reagál, hogy van egy kiírás, és azt próbálja meg orvosolni, hogy itt vannak a varjak, kivágjuk a fát, utána megjön a hír, hogy miért vágtátok ki a fát, utána ültetünk egyet. Vannak olyan dolgok, amiket méltányolni kell, el kell ismerni, önkritikusan kell viselkedni. Nem az én projektem volt ez a buszmegálló, a tálalása sem úgy sikerült, ahogy elképzelték, de ha már így van, akkor próbáljuk meg a lakosságnak az igényeit kielégíteni.

**Rádli József:** Nem funkcionális buszmegállók készültek. Úgy javasolnám, hogy vegyük ki ezt a költségvetésből, mert tartok tőle, hogy az fog következni, mint az előzőnél. Tehát ha megint nem tesznek le majd elem terveket, megint készül valami, nem mi döntöttünk. Arról mi döntünk megint, hogy odarendeljük a pénzt, hogy milyen legyen vagy milyen sem, semmi közünk hozzá. És mi fog történni akkor, amikor elkészül mondjuk a bevásárlóközpont vagy üzlet, ott is van egy ugyanilyen buszmegálló. Tehát az sem tölti be a funkcióját, nem fog passzolni oda. Akkor honnét fogunk előkeresni 3 millió 800 ezret annak a megcsinálására? Úgy gondolom, ezt most engedjük el, gondoljuk át, hogy hogyan lehetne ezt áttervezni, megcsinálni minimális költségből úgy, hogy betöltse a funkcióját. És nem pedig egy újat, megint egy irdatlan összegért megcsinálni.

**Baracska József:** Várnám, hogy a cég válaszoljon először, mert akkor meg még pénzbe sem kerülne.

**Dr. Simon Beáta:** Szeretném megköszönni a nyilvánosság előtt a kollégáinknak mindazt a munkát, amelyet befektettek ebbe a költségvetésbe, még akkor is, ha adott esetben a számok mögötti tartalom ilyen mélységig esetleg megkérdőjelezhető, de én azt tudom az ő részükről is állítani és igazolni, hogy ezek a költségvetési tételek, amik ide bekerültek, beépítésre kerültek, akár a kft-k finanszírozása, akár a rendezvények, ezek alapvetően mind megalapozottak. A költségvetési tervezési folyamat a tényadatokból indult ki. Mind a kiadási oldala, a tervezett kiadási oldala, mind a tervezett vételi oldala. Nem véletlen, hogy a két kft. esetében a dolgozóink azok, akik folyamatosan vizsgálják és nézik, hogy a költségvetés, hogy realizálódik. Mint ahogy megteszi a pénzügyi osztály részéről is, és az intézményüzemeltetési osztály vezető részéről is, hogy a költségvetések időarányosan hogy kerülnek finanszírozásra. Tehát itt azért mindenkinek egyébként kutya kötelessége, hogy a pénzügyi kötelezettség vállalásainál is nem csak a lehetőség mentén a jogszerűség, szabályszerűség, hanem a finanszírozhatóságot is vegye figyelembe. Ez a költségvetés valóban egy nehéz, és lehet mondani, hogy egy rossz pénzügyi költségvetés, ezzel egyet is értünk, de azt azért lássuk be,

hogy jelenleg Magyarországon egy önkormányzati költségvetés az az országos költségvetés része. Azért tartunk sajnós itt, mert az országos költségvetés jelentős részében ezt teszi lehetővé. Az önkormányzat az államháztartás részeként kapja meg a feladatfinanszírozásra a pénzügyi támogatásokat. A feladatfinanszírozás kötött felhasználása révén gyakorlatilag a pálya is alapvetően egy determinált útra ad lehetőséget. Látjuk, hogy az intézményeink finanszírozásához is hozzá kell adnunk. Vannak az önként vállalt feladataink, a járóbeteg, amelyhez azt is látjuk, hogy ott is plusz finanszírozási igény van, de mégis megteesszük. Én érzelmileg is kötődöm, és talán egy páran kötődünk a régi gimnáziumhoz, és nekünk a lelkünk mélyén, még ha nem is dolgozunk ott, mint alpolgármester asszony, és nekünk is fáj, hogy ez a lehetőség szűkül. Ez is sajnós egyrészt lehet, hogy egyfajta népesedési tendencia, hogy egyre kevesebb a gyerek, hiszen azt is látjuk, hogy a tervezett születésszám, ez sem alakult a kormányzati elképzelések szerint. Mindenki gazdasági alapokat is mérlegel, azt gondolom, egy gyerekvállalásnál. Nincsenek azok a nagy létszámú családok, és azt is lehet látni, hogy a központi vagy a vármegyei intézmények is küzdenek a gyerekekért. Lehet, hogy ez egy természetes helyzet. Én is sajnálom, hogy nagyon sok próbálkozás volt szerintem még a korábbi igazgató részéről is, hogy ezek a gyerekek azért lehetőség szerint legalább annyian válasszák az itteni gimnáziumi, mára egysoros osztályú intézményt, amely még a fennmaradását biztosítja. Én egyébként azt gondolom, hogy az a tankerület, amelyik fontosnak tartja az intézmény fenntartását, az küzd érte. És ő van abban a helyzetben, egyébként ő ismeri azt a rendszert, hiszen egy vármegyét, egy vármegyei intézményhálózatot ismer, hogy hol lehetnek azok a kapacitások, amiben itt változtatni kell ahhoz, hogy ez fennmaradhasson. Voltunk több megbeszélésen az intézménnyel, az intézményvezetővel. Mindig az merült fel, hogy kell-e szolgálati lakás, kell-e kollégium. Mi alapvetően nyitottak voltunk erre is, hiszen van épületünk, nem jó állapotban van, de azt gondolom, hogy arra vonatkozó igény még soha nem fogalmazódott meg sem tankerület részéről, és azt gondolom, csak ő részéről fordulhat meg ilyen, hogy ennek az intézménynek a léte ehhez lett volna igazán köthető. De a lehetőség a kollégiumra adott. A lakásainkat pedig igyekszünk mindig olyan szinten folyamatosan bérbe kiadni, hogy ne erre alapozva legyen alapvetően egy fenntartott intézmény. Nem csak a mi költségvetésünk rossz, túl vagyunk két kistélepülés költségvetésén, ők még szomorúbbak egyébként, az ő lehetőségeik sokkal korlátozottabbak a kistélepülések esetében, és gyakorlatilag a minimális létezés is alapvetően jelentős energiákat von el azért, mert a finanszírozásukban a kötelező feladatok, amikre mondjuk egy társulási fenntartásra kötelezettséget vállalnak is, a családsegítő központ, házi segítségnyújtás, belső ellenőrzés, ez már sehol sincs abban a finanszírozási rendszerbe, amelyet az állam jelenleg biztosít. A sümegi utazást azért szeretném kiemelni, mert mi is, amikor meghallottuk, döbbenet vettük tudomásul. Az talán a legrosszabb volt ebben az egész történetben, hogy maga az intézmény részéről a pedagógusok is teljes egyetértésben szerették volna ezt megvalósítani, úgyhogy nem értettük, de amikor már próbáltunk ebben változást elérni, akkor a központosított közbeszerzésre hivatkozással nem tudtak visszalépni a tankerület részéről, mondván, hogy már megrendelték a buszt, meg már kifizették, meg előre lekötötték szerződésileg, és maga a tankerület sem volt hajlandó ebbe az irányba visszalépni. A Kft. folyamatosan kapcsolatban volt és kiajánlotta az intézményt, úgyhogy nem értettem, hogy mi abban a ráció, hogy plusz két órája elmegy a gyerekeknek az utazással. Nem értettem, hogy mi abban a ráció, hogy plusz üzemanyagköltséget, szállítmányozást kellett a tankerületnek megrendelni, és nem értettem, hogy mi az a ráció, hogy miért nem lehetett ebből egyébként visszalépni, de nem tudtuk visszaléptetni a tankerületet, függetlenül attól, hogy azt megelőző években itt volt az úszásoktatás. Tehát egy nem létező, egy ismert gyakorlattól tért el maga a tankerület. Nem volt drágább ez az úszásoktatás, mint egyébként máshol lett volna, de hát a döntés az nem a mi kezünkben volt. Én elég régóta közigazgatásban dolgozok, egy megyei jogú városnál szocializálódtam. Én azt gondolom, hogy a munkaülés az egy kvázi a bizottsági

ülés, pont az a munkaülés, ezért mondja az önkormányzati törvény is egy bizottsági ülésnek a fontosságát, és azért tényleg azt gondolom, hogy mindenki tájékoztatást kérhet bármilyen tételét tekintve a kollégáktól, erre tényleg jómagam mindig is készen állok. Hát a preambulum, hát én csak a nagyoktól akartam tanulni. Engedje meg, képviselő úr, és erre vonatkoztatóan figyelmébe ajánlom az országgyűlésnek a preambulumát, az sokkal szebb. És ez a preambulum sokkal kevesebb, úgyhogy én a nagyoktól szeretnék tanulni, és ahhoz hasonlóan igyekeztünk összeállítani ezt a költségvetést. Abban is elég értékítélet van, és az ebben lévő értékítéletek sajnálatos módon nem értékítéletek, hanem tények.

**Vári Mária:** Én szeretném kiemelni, hogy az önkormányzati hivatal, amit fenn kell tartani, 127 főt foglalkoztat. Tehát itt a költségek, hogy mennyi a működtetési költség, ezekből nem lehet lehúzni. Szolgáltatási terv még itt előjött, hogy miért ilyen magas. 6200 fő lakik körülbelül Zalaszentgróton, és egy olyan paletta van itt ebben a tervben benne, ami miatt nem kell elutaznia annak az állampolgárnak, annak a lakosnak, aki a saját kulturális igényeit szeretné kielégíteni. Egyszerűen néha tobzódunk a rengeteg programban, és mindegyikre nagyon szívesen eljárunk és elmegyünk, akár intézményi rendezvények vannak, bálók vannak, bárhol az ember ott van, mert tényleg ott találkozunk azokkal az emberekkel, akiket képviselünk. Ha valaki úgy gondolja, hogy ami elhangzott, tényleg lehet javaslatot tenni, de erre az évre vonatkozólag előre kellett tervezni a tervezőknek. Itt le kell kötni a fellépőket előre. Tehát itt nem lehet az utolsó pillanatban keresni fellépőket, programokat. Sok évvel ezelőtt lehet, hogy ötezer forintért kiállt egy zenész mondjuk egy órára, most már ez nem ennyibe kerül sajnós. Tehát itt a kulturális területen dolgozók, és ők is valamiből meg kell, hogy éljenek. Nekik ez az életük. Ők nem gazdálkodnak, ők a tudásukkal, a művészetükkel akarnak megélni, valaki nagyon nagy lábon akar megélni.

**Dr. Simon Beáta:** Azért lenne egy olyan kiegészítő javaslatom, hogy ne döntsük most a költségvetési sorokat ennél buszmegállós tételnél, maradjon benn, de bármilyen döntés, az esetleg egyeztetés után szülessen. Mert akkor igazán az egész táblarendszert fogja dönteni, ha most innen kiépítjük.

**Baracska József:** Mielőtt lenne döntés, előtte bizottsági ülésre kiküldésre kerül az anyag. Én is szeretnék köszönetet mondani, és meg is fogom tenni ezt más formában is, nehéz év lesz, csak még egyet, és itt le is akarom zárni, hogy miért hívom én méltánytalan és igazságtalan a szolidaritási adót, pont azért, mert egészségügyi központ működéséhez több mint 20 millió forintot kell hozzátennünk. Tehát elengedhetjük, az állam fenntartja, ugyanaz lesz vele, mint a gimnáziummal. Tehát ugye a gimnáziumot úgy adtuk át az államnak, hogy volt gimnázium, azt is elveszik. Tehát a szolidaritási hozzájárulás miről szól az egész? Mert azt mondom, hogyha nincs nekünk semmi, akkor nyilvánvalóan a szolidaritási adóval vagy a hozzájárulással valamilyen szinten egyetértek, csak ezzel, hogy nem figyelik ezeket a körülményeket, így nem tudom, de ezzel le is van zárva, nyilvánvalóan a politikai vitákat bárhol máshol le tudjuk játszani.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

Kérem, aki egyetért az önkormányzat 2025. évi költségvetésének elfogadásával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 5 igen, 4 nem szavazattal megalkotta a Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2025. (II. 14.) számú önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről.*

**4. sz. napirendi pont****Zalaszentgrót Város Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracscai József:** A Pénzügyi és Gazdasági, valamint a Szociális és Humán Ügyek Bizottsága és a Szentgróterért Kft. felügyelőbizottsága az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére. Az előterjesztés öt határozatában vannak a döntések. Döntünk a SZE-VA GRÓT Kft. ügyvezetőjének a bérrendezéséről, a fürdő Felügyelő Bizottsági tagok tiszteletdíjáról. Tartalmaz továbbá egy módosítást a közművelődési megállapodás terén a médiaszolgáltatás, sajtótermék, kiadás, turisztikai információs szolgáltató feladatokkal kapcsolatban, amelyet a SZE-VA GRÓT Kulturális Vagyongazdálkodási Kft. látja el. Egy újabb melléklet szerint tartamaz egy módosítást, amibe belekerül, hogy amit az előbb felsorolt, médiaszolgáltatás, sajtótermék, kiadási, turisztikai, információs szolgáltató feladatokra vonatkozó megállapodás, és a Szentgróterért Kft.-ben betöltött ügyvezetői bérezésének a rendezése.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

*Kérem, aki egyetért a Zalaszentgrót Város Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntés I. sz. határozatával, szavazzon.*

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**11/2025. (II. 13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a SZE-VA GRÓT Kulturális és Vagyongazdálkodási Szolgáltató nKft. (székhelye: 8790 Zalaszentgrót, Dózsa György utca 1.) legfőbb döntéshozó szerve – a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 394/2024. (XII. 12.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően – tudomásul veszi, hogy Tóth István Lajos 8900, Zalaegerszeg, Gábor Áron u. 36. szám alatti lakos ügyvezető alapbére 2025. január 01. napjától 2025. február 28. napjáig havi bruttó 174.400 Ft azaz Egyszázhetvennégyezer-négyezer forint.

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a SZE-VA GRÓT Kulturális és Vagyongazdálkodási Szolgáltató nKft. (székhelye: 8790 Zalaszentgrót, Dózsa György utca 1.) legfőbb döntéshozó szerve Tóth István Lajos 8900, Zalaegerszeg, Gábor Áron u. 36. szám alatti lakos ügyvezető alapbérét 2025. március 01. napjától havi bruttó 218.000 Ft azaz Kettőszáztizennyolcezer forint összegben állapítja meg.

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete az ügyvezető részére biztosítja a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény és a munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítésről szóló 39/2010. (II. 26.) Korm. rendelet alapján járó költségtérítést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a munkaszerződés módosítások aláírására és felkéri a jegyzőt, hogy a SZE-VA GRÓT Kulturális és Vagyongazdálkodási Szolgáltató nKft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Határidő:** 2025. február 28.

**Felelős:** Baracscai József polgármester

Dr. Simon Beáta jegyző

Tóth István Lajos ügyvezető



*Kérem, aki egyetért a Zalaszentgrót Város Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntés II. sz. határozatával, szavazzon.*

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**12/2025. (II. 13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a SZE-VA GRÓT Kulturális és Vagyongazdálkodási Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8790 Zalaszentgrót, Dózsa György utca 1.) legfőbb döntéshozó szerve hatáskörében eljárva

- Kiss Imre Béla (8790 Zalaszentgrót, Sportpálya utca 5.),
- Dr. Dézsenyi Veronika Éva (8793 Tekenye, Tölgyvári utca 35.)
- Bali-Gangl Andrea Ilona (8790 Zalaszentgrót, Király utca 12.) felügyelő bizottsági tagok tiszteletdíját 2025. március 01. napjától bruttó 25.000 Ft/hó azaz Huszonötezer Forint /hó összegben határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a SZE-VA GRÓT nKft. ügyvezetőjét és felügyelőbizottsági tagjait a döntésről tájékoztassa.

A Képviselő-testület felkéri a SZE-VA GRÓT nKft. ügyvezetőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. február 28.

Felelős: Dr. Simon Beáta jegyző

Tóth István Lajos ügyvezető

*Kérem, aki egyetért a Zalaszentgrót Város Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntés III. sz. határozatával, szavazzon.*

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**13/2025. (II. 13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a SZE-VA GRÓT Kulturális és Vagyongazdálkodási Szolgáltató nKft. (székhelye: 8790 Zalaszentgrót, Dózsa György utca 1.) legfőbb döntéshozó szerve úgy dönt, hogy a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78./C.§ (1) bekezdése szerinti *médiaszolgáltatási, sajtótermék-kiadási, turisztikai információ-szolgáltató feladatokat 2025. március 01. napjától a SZE-VA GRÓT Kulturális és Vagyongazdálkodási Szolgáltató nKft-vel között közművelődési megállapodás alapján látja el.*

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére, valamint felkéri a jegyzőt, hogy a SZE-VA GRÓT Kulturális és Vagyongazdálkodási Szolgáltató nKft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2025. február 28.

Felelős: Baracska József polgármester

Dr. Simon Beáta jegyző

Tóth István Lajos ügyvezető

*Kérem, aki egyetért a Zalaszentgrót Város Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntés IV. sz. határozatával, szavazzon.*



A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**14/2025. (II. 13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 7. pontjában meghatározott „kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása”, valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 64.§ (1) bekezdésében meghatározott települési könyvtári ellátás biztosítása, továbbá az 1997. évi CXL. törvény 76.§ (1) bekezdése alapján a helyi közművelődési tevékenység támogatása helyi önkormányzati feladatok ellátására 2023. május 31. napján a Zalaszentgrót Város Önkormányzata által alapított, az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő a SZE-VA GRÓT Kulturális és Vagyongazdálkodási Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 8790, Zalaszentgrót Dózsa György utca 1.) létrejött közművelődési megállapodás II. számú módosítását jelen előterjesztést 1. számú melléklete szerinti formában és tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a SZE-VA GRÓT Kulturális és Vagyongazdálkodási Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 8790, Zalaszentgrót Dózsa György utca 1.) a közművelődési megállapodás II. számú módosításának, valamint a médiaszolgáltatási, sajtótermék-kiadási, turisztikai információszolgáltató feladatokra vonatkozó megállapodás aláírására.

Határidő: 2025. február 28.

Felelős: Baracskai József polgármester  
Dr. Simon Beáta jegyző

*Kérem, aki egyetért a Zalaszentgrót Város Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntés V. sz. határozatával, szavazzon.*

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**15/2025. (II. 13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Szentgróterti Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8790 Zalaszentgrót, Dózsa György utca 1.) legfőbb döntéshozó szerve hatáskörében eljárva Tóth István Lajos 8900, Zalaegerszeg, Gábor Áron u. 36. szám alatti lakos ügyvezető alapbérét 2025. március 01. napjától havi bruttó 218.000 Ft azaz Kettőszáztizennyolcezer forint összegben határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Szentgróterti Kft. ügyvezetőjét a döntésről tájékoztassa, továbbá felkéri az ügyvezetőt a munkaszerződés előkészítésére.

Határidő: 2025.február 28.

Felelős: Dr. Simon Beáta jegyző  
Tóth István Lajos ügyvezető

*Kérem, aki egyetért a 15/2020. (XI. 27.) számú közművelődési rendelet módosításával, szavazzon.*

*A képviselő-testület 9 igen szavazattal megalkotta a Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2025. (II. 14.) számú önkormányzati rendeletét a helyi közművelődésről szóló 15/2020. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.*

## **5. sz. napirendi pont**

### **Közművelődési alapszolgáltatás 2025. évi szolgáltatási tervének elfogadása**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracska József:** A Szociális és Humán Ügyek Bizottsága, valamint a SZE-VA GRÓT Kft. Felügyelő Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére. Elsőre egy dicséretet a formai részről hadd mondjak. Mindig örülök neki, amikor részletes és átlátható az anyag, ami nem mindig volt így és így sokkal átláthatóbb az egész szolgáltatási terv. A felesleges sallangoktól megtisztítva, csak a lényegre koncentrált, és itt lehet látni, hogy nagyon sokrétű ez a munka, amit a SZE-VA GRÓT Kft. a közművelődési alapszolgáltatásban ellát. Az épület az 1970-es években épült Művelődési Központban tölti be a funkcióját és örülünk neki, hogy járásközpontban egy nagy színházteremmel rendelkezik. De lehet látni, hogy a mai kor követelményei szerint az energetikában egy teljes felújítást igényelne. Már többször próbáltunk pályázni az épület felújítási munkáira a TOP pályázat keretében, amiből lehetett volna pályázni, például a Fenntartható Városok pályázat Zala megyében, sajnos azonban csak kerékpárutakra lehetett pályázni belőle. Itt egy címzett támogatást kellene, hiszen ez az intézmény nem csak városi, hanem járási feladatokat is ellát, hiszen amit alpolgármester asszony is mondott, olyan jellegű rendezvények is vannak, ami tényleg nem csak Zalaszentgrótot, hanem a járásból érinti az embereket. Ilyenkor fel lehet tenni a kérdést, hogy mit érdekel minket, hogy a járásból idejönnek. Nekünk csak Zalaszentgrótra kell koncentrálnunk, de nyilvánvaló, ez egy nem helyes döntés, hiszen mi a körzetközponti szerepünket akarjuk érvényesíteni, akkor igenis kell az, hogy idejőjenek az emberek, és így a kereskedelmi szolgáltatásokat is igénybe veszik. Ezért is egy nagyon-nagyon fájó pont, hogy valószínűleg Zalaszentgrót város bevezető állami fenntartásban lévő útjainak a felújítása már jó pár éve várat magára, és az elkövetkezendőben sem látunk olyan lehetőséget. Elmondhatjuk egyébként az aranyodi gyalogátkelőhelynek a megvalósítása kapcsán, az is egy állami úton történt. Ezt mi finanszíroztuk, de talán, hogy itt a versenyképes járásokból, ha teljes felújításra nem is lesz elegendő forrás, de meg tudunk belőle valósítani valamit.

**Vári Mária:** Az intézmény sokrétű szakköröket, klubokat, előadásokat, rendezvényeket mondhat megáéának. Az előző vezető által már korábban kialakított programokat gondolom áttekintették, és ezekből örömmel látjuk, halljuk, hogy ezekből megmaradtak, tehát amiknek tényleg van jövője és hagyománya, ezeket szépen áthozta az új irányítás és a dolgozók. Én úgy gondolom, hogy ezt meg is kell őrizni, vagy új köntösbe helyezni. A hagyományőrzésre fókuszálva, nagy örömmel vettem részt például itt a Szentivánéji programon, vagy a Szent Márton-napi rendezvényen, ahol meg van szólítva minden generáció. És ezt nagyon jó látni. Az adventi készülődésben látni a generációkat, hogy ott van a nagymama az unokájával, vagy az édesapa eljön a gyermekével. Ezek olyan közösségi rendezvények, amelyeket a művelődési ház adott területén meg lehet valósítani, és egy igazi közösségi tér lesz ez a művelődési ház.

**Izer Tamás:** A költségvetésben tényleg látom a rengeteg programot, és nagyon jó programok szerepelnek, köszönjük a munkát. De számszerűsítve azt nem látom, hogy egy-egy program mennyibe kerül. Míg mondjuk azt mondom, a városrészek programjainál kötelező volt beírunk, hogy körülbelül mennyiből tudjuk kihozni. Tehát itt nekem ez aggályom, és

köszönöm a helyreigazítást, hogy nem 100 millió feletti tételről beszélünk a programoknál, de ettől függetlenül még mindig úgy érzem, hogy a városrészek hátrányban vannak. A városrészekben az embereknek egy része mezőgazdálkodik, idősebb esetleg, vagy gyermekes, aki nem biztos, hogy be tud jönni ezekre a központi programokra, és ezért szükséges, hogy önekik meglegyenek a saját programjaik. Tehát ezért én szeretnék lobbizni a városrészek felé, hogy igen, hadd kapjanak ők is teret, és ehhez a térhez nyilván pénz kell, és ez a sok program, ami itt Zalaszentgróton meg fog valósulni, ez azért nyilván megfelelő mennyiségű pénz háttérrel rendelkezik, ami viszont szerintem a városrészeknél nem jellemző. A javaslatom, hogy ha lehet, akkor a városrészek hasonlóan rendelkezzenek ilyen anyagi háttérrel, vagy legalábbis legyen valamilyen szinten igazságosabb elosztás.

**Baracska József:** El lehet menni a cégvezető úrhoz, meg lehet kérdezni tanácsnok asszonyt is bármikor, hogy melyik rendezvény hogyan van finanszírozva, nyugodtan, és amit mondott, hogy körülbelül mennyi. Eddig is az volt a gyakorlat, hogy nem lehet fillérre pontosan meghatározni az összegeket, mint ahogy a városrészekben sem tudják fillérre pontosan, mert egyszerűen képtelenség. Valahol marad valamit, át lehet vinni a következő rendezvényre, ha tudják előre, hogy rossz idő van, akkor azt lemondjuk, mert még le lehet mondani. A városrészi rendezvényeknél is lehet mozogni, de nem én vagyok a cégvezető, az eddigi gyakorlat is azt mutatja, hogy nem lehet kopra kiszámítani az összeget. Nagyon sok előadót már nem lehet lefoglalni, meg lehet határozni az összeget, de mindig van maradvány, ami átcsoportosítható. Tehát ezek az összegek, amit bizottsági ülésen is elmondtam, ez nem azt jelenti, hogy ezek el vannak költődve úgymond. Az idei költségvetést úgy terveztük, hogy 330 millió forintos maradvánnyal terveztük, mert jó gazda módjára rendeztük az egészet. Itt is, ha valamelyik rendezvényről jegybevételt terveznek, és van egy eső, nem tud elmenni, itt megint a közösségi média. Ha van egy eső és nincsenek kint, akkor kiírják, hogy milyen hülyék vagyunk, mert ennyi pénzt elköltöttünk rá, de ha meg tobzódnak az emberek, nyilván nem írják ki, hogy jaj, de kedvesek voltak itt a cégvezetők, meg milyen jó rendezvényt egyik-két kivételtől tekintve milyen jól éreztük magunkat. Visszatérve a városrészi keretekre, Önök elsősorban Zalaszentgrót város önkormányzati képviselője is, másodsorban egy-egy területért a felelősök. Ott is meg lehet nézni ezeket, hogy amit leadtak feladatokat, egyébként nem 50%-ban volt lehúzva, hanem az igényeknek megfelelően. Megköszönöm a városrészekben azoknak, akik dolgoztak a rendezvényekért, mert ahova meghívást kaptunk, és volt lehetőségünk elmenni, láttuk valóban szükség van ezekre a rendezvényekre. Ebben a szolgáltatási tervben, ami nagyon jó, hogy a résztvevők tervezett száma meg van jelölve. Van olyan rendezvény, amelynek sokkal nagyobb művészi értéke van, az nem ugyanolyan bevételt fog generálni, mint mondjuk egy Dumaszínház, aminek ugyanúgy megvan a művészi értéke csak a szórakoztatóiparban, de ugyanígy ez a rendezvényeknél is. Talán 10 évvel ezelőtt vezetem be, aztán elhalt ez az ötlet, hogy az összes rendezvényről készüljön kimutatás, hogy mennyit költöttünk rá, gondot jelentett a nagy sátrak felállítása egy-egy városrészben. A közmunkások három napot dolgoztak vele, míg összeállítottak mindent, aztán volt húsz ember. De minden pénzbe kerül a sátor, a közmunka, akkor beáraztuk azt, hogy mi mennyibe kerülne, és kiderült, hogy elég jelentős összeg, mondjuk egy 4-500 ezer forintos rendezvényen voltak mondjuk húszan. Ezeket is figyelni kell venni, de én bízom az önök bölcsességében, tisztánlátásában, és feltételezem azt, hogy önök a legjobban, leggazdaságosabban, az ott élőknek az igényeiknek megfelelően fogják megoldani. Ezeket figyelembe véve kezdjük el a munkát, jobb, minthogy megszavazunk minden városrésznek még plusz 5 millió forintot, és akkor azt el kell költeni, ha kell, ha nem. Végig hallgatva önöket, a tanácsadó testületnek a tagjait, mindenki méltányossággal fogadta ezt a tervet. Ne hajszoljuk bele magunkat, amire az elmúlt években volt példa, hogy szegény tanácsadó testületi tagok, vagy akár legyen részönkormányzati képviselő tagoknak mindig az volt, hogy nincs egy perc pihenőidejük,

mert anyák napját kell csinálnunk, mert másik faluban van anyák napja, vagy idősek napját kell csinálnunk, vagy mikulási ünnepséget. Olyan rendezvényt kell tervezni, amire igény van, de ezt önök pontosan tudják és látogassanak el minél több rendezvényre. Az elmúlt években nagyon kevés képviselőt láttam a rendezvényeken jöjjenek el, aztán lehet véleményt mondani. Ne mindig azt várják, hogy összehívjam Önöket azért, mert nem tetszett a március 15-i műsor. A városrészi rendezvényekre ugyanúgy hívjanak meg minket, és lehetőség szerint el fogunk menni, és bárki elmondhatja jobbitó szándékkal a véleményét tudom a képességeiket, és biztos vagyok benne, hogy a legjobbat akarják. Egy működő egységben szeretnénk dolgozni, nem ellenségként tekintünk egymásra, Zalaszentgrót fejlődéséért dolgozunk minannyian

**Dr. Simon Beáta:** Amikor a költségvetés összeállításra került tanácsnok asszony kikérte az összes statisztikai adatot, időseket, nyugdíjasokat, gyerekeket, össze lett hasonlítva arányaiban egyfajta statisztikai alapon a részvételi hajlandóságot áttekintve, hogy mekkora a százalékos nagyságrendben lehet kalkulálni. Össze lettek hasonlítva a városrészek. A hat városrészből három városrész az igényei szerint kapott, és ők is ugyanazokat a programokat tervezték be. Számszakilag, azt lehetett látni, hogy az az 5-6 program gyakorlatilag az ő tervezett finanszírozásuk ezt az egyébként leegyeztetett 850 ezer forintos összegben került betervezésre. Volt két városrész, ami ehhez képest magasabb, és arányaiban, ha típusát és a programok típusát vizsgálva azt lehetett mondani, hogy alapvetően nem volt jelentős különbség a tervezett programokat illetően. Igaz, volt, ahol az egyiknél az egyik program ugyanaz a program x forint, a másiknál meg 3x volt, és gyakorlatilag lehet, hogy ez csak egy elírás vagy véletlen, de az látszik, és az a vélelmezhető, hogy ez a programterv alapvetően ezzel a költséggel kalkulálható. Ha egy Kisszentgrót egyébként nagyon sok programmal ezt az összeget egyébként kérte, és nem kért ennél többet, és ott is jelentős programok vannak. Akár egy Aranyadot nézünk, azt gondolom, hogy ez a segítség a programszervezésben, az egyeztetéseken megvolt. Azzal a szakmai tudással, gyakorlattal, ami itt már megvan, itt is lehet jó programokat szervezni, ezzel el lehet indulni, és hátha ránk szakad az Országgyűlés adományozási kedve, és az önkormányzatokat megsegítik még plusz finanszírozással, akkor még lehetőség lesz ebben tovább is lépni.

**Rádli József:** Jegyző asszony azt mondta, hogy ezek számszakilag megvannak ezek az adatok, amit a kft. programokra költ. Ebben az anyagban vannak a számok, vagy elsikkadtam felette, vagy pedig ott lehet megkérdezni, igen. Most már egy kicsit kezdem rühellni, hogy kérdezőbiztosnak néznek bennünket, mert nem azok vagyunk, hanem képviselők. Ha beletették volna ebbe az anyagba, akkor nem beszélgetünk itt most róla megint fölösleges perceke.

**Dr. Simon Beáta:** Azért egy kicsit furcsállom a képviselő úr reagálását, mert azt gondolom, hogy egy megyei jogú városban a képviselő veszi a fáradságot, és egyébként bemegy a hivatalba, és megkérdezi, informálódik. Az a költségvetés egyébként mind a kft.-nél, mind a kollégáknál, tételesen, mind maga a programra, mind a programot kiegészítő olyan plusz költségekre amely ha lesz egy sátor, annak van villamossági felülvizsgálatától elkezdve minden költsége betervezésre került. Ezt tételesen át lehet tekinteni, ezt meg lehet nézni. Én azt gondolom, hogy tanácsnok asszony is tud erre mindenkinek tájékoztatást adni, ha van erre igény. De ez a költségvetésnek nem része. A Kft.-nek az a költségvetése, amire adott esetben a kft.-nek a saját gazdasági beszámolójának sem olyan része, hogy tételesen felül kell vizsgálni. Ahogyan bizottsági ülésen is mondtam, alapvetően a költségvetés tárgyalásához az kell, hogy legyen egy költségvetési főbb táblák, ami a rendeletnek a része. Ez azt gondolom, hogy a részleteit egyébként, amit elmondtam, nagyon részletesen a pénzügy rendelkezésre

bocsájtotta önöknek. A bizottsági ülésen is elmondtuk, úgy hiszem, hogy képviselő asszony itt bent volt, gyakorlatilag minden olyan kérdést, bízom benne, meg tudod kérdezni. Önt is szívesen fogadja szerintem, akár a tanácsnok asszony, akár a cégvezető úr, akár az ügyvezető igazgató úr, de itt elmondhatok még két alternatívát. Zsupán József, Kovács Szilvia, ezek mind-mind lehetőséget adnak Ön számára, hogy erre egy óra alatt át tudja tekinteni, és én azt gondolom, hogy ez nem a kérdezőbiztosság, akkor félre tetszett érteni, mert ez nem kérdezőbiztosság, hanem ha ön ezt a tételest szeretné megnézni, akkor erre van lehetősége. Szívesen fogadjuk ezután is, és ez alatt az egy hét alatt sajnálom, hogy egyébként csak mondjuk a húsbolt előtt tudtunk találkozni.

**Baracskai József:** Nézem a költségvetést, parkettacsere Katicacsoport, milyen parketta laminált, vagy milyen nincs odaírva? Wi-fi hálózat kiépítése, milyen hálózat? Ezek az adatok nincsenek a költségvetésben. Azért vehetjük a fáradságot, hogy ezeket megkérdezzük, 2002 óta vagyok önkormányzati képviselő, voltam az országgyűlésben, voltam a megyei közgyűlésben. Ha valamire kíváncsi vagyok, megkérdezem. Ha ezt a gyakorlatot folytattuk volna, hogy ilyen eddig lemenjünk, hogy most a szolgáltatási tervben tők mindegy, hogy az olvasóklubnak mekkora a költsége, és mire fordítják? Azt személyesen kérdezzük meg. Tényleg egyetérték a jegyzőnővel, hogy azért vagyunk, hogy információt szolgáltatassuk, ha valaki kíváncsi valamire. Az önkormányzati képviselőség nem csak kétszer egy óra elfoglaltságot jelent egy hónapon belül. Be lehet menni az intézményekbe, nézzék meg az óvodát, menjenek ki a fürdőbe, érdeklődjenek, menjenek el a művelődési központba, hogy hogyan zajlik ott a munka. Menjünk el egymáshoz a városrészekbe, menjünk el az Erzsébet-táborba. Megismétlem még egyszer, azért kap egy képviselő tiszteletdíjat, azért a pénzért nyugodtan lehetne érdeklődni olyan dolgok iránt, amit nem látnak tisztán. Semmilyen titkos dolog nincs benne, hiszen itt vannak az összegek, és le vannak bontva egyenként.

**Vargáné Szabó Henrietta:** Nagyon örülök neki, hogy járja a várost és hallja a véleményeket, és az alapján hozza meg a gondolatait, és mondja itt el. És én bent voltam a hivatalba és azért mondtam el, hogy túlzónak tartom azt, ami oda bele van írva, a 12 millió forintos jegybevételel kezdve a többi dologig, és éppen ezért mondom azt, hogy ez nem megfelelő számomra.

**Dr. Simon Beáta:** A 12 milliós jegyár bevétel. Nem véletlen, hogy a felügyelőbizottság is tárgyalta ezt az egész szolgáltatási tervvel kapcsolatos előzetes költségvetés. Ott kimondottan ennek kapcsán elhangzott, aminek egyébként a felügyelőbizottság a feladata, hogy ebben a költségvetési tervezésben az ügyvezetőnek és a cégvezetőnek külön feladata azt átnézni, folyamatosan figyelni, hogy az egyes tervezett bevételek már az év során, hogy alakulnak, ami befolyásolja adott esetben egy későbbi rendezvény megtartásának a lehetőségét, vagy adott esetben ott egy költségvetés átcsoportosítását. Tehát a felügyelőbizottság is ugyanazon az elven volt, hogy ezt mindenképpen folyamatosan figyelni kell. A város is mindig a költségvetésben egy tervezett bevétellel számol adóbevétellel, kommunális adóbevétel, amit mi magunk is azért vagyunk kénytelenek szerényen hozzátenni, mert azt látjuk, hogy azért sokkal jobb a biztosabb tervezés, mint egy bizonytalan helyzetet kialakítani. Ahogy a bizottsági ülésen is elmondtam, ennek a városnak a költségvetésének is van egy olyan bizonytalan bevételi része, amely eleve azt a felelős gazdálkodást jelenti, hogy közel 25 millió forintos összegben gyakorlatilag nem csinálunk meg olyan feladatokat, egyébként rangsorolni kell, mert az a bevétel csak ha megteremtődik, akkor tudunk erre vonatkozóan is kvázi fedezet szintjén kötelezettséget vállalni. Ez a felelős gazdálkodás, és én is azt gondolom, hogy ennek a felelős gazdálkodásnak a szakmai részét a hivatal, a pénzügyi osztály fogja biztosítani, a kft. részéről részben a cégvezető. Tehát itt mindenkinek folyamatosan kell vizsgálni, figyelnie ezt

a költségvetést. A szolgáltatási terv költségvetése az átalakulást megelőzően a VMK-nak a költségvetésében volt bent. A VMK költségvetésében ugyanez a konstrukció volt, ott is mindig ugyanez volt, volt közel 20-25 milliós program, volt 8 milliós bevétel, ha azt is ugyanúgy átnézzük, és megnézzük a gyakorlatot, az mindig úgy készült, hogy volt egy olyan tervszám, amihez próbáltak igazodni, az élet meg majd megmondta, hogy egyébként mennyi volt a bevétel. Hasonló konstrukció van most is, csak az, hogy egy finanszírozással egy kosárba kerül a rendezvény költsége. Régen volt egy VMK-s, volt egy önkormányzatos, most egy kalapban van. De a régi konstrukció ugyanez volt, akkor nem voltak ezek a számok akkora érdekesek a 25 milliós esetében. Ha van erre igény, jöjjenek be, és ezt tényleg át fogjuk tudni tételesen tekinteni.

**Dr. Tihanyi Tamás:** Színvonalas programok ezek, és hogyha jól gondolom, meg jól értem, akkor gyakorlatilag a nagy részük már meg van rendelve, igaz? Tehát ezek még nincsenek megrendelve egyébként? Igazából én inkább csak azt kifogásolnám, hogyha ezt megtehetem, tehát nem azzal van szerintem senkinek sem problémája, hogy egy bizonyos program oda fölösleges, vagy hogy ekkora, költségvetési forrást a kft-nek biztosítani, és ha jól értem, a kft. pedig biztosítja utána a rendezvényeket, hanem az, hogy kell-e ennyi, vagy nem is az, hogy kell-e ennyi, mert természetesen nagyon jó a városnak az, hogyha sok színvonalas rendezvényt meg tud tartani. Inkább az a kérdésem, nem szeretnék tényleg demagóg lenni, de hogy megtehetjük azt, hogy ekkora, tehát hogy ennyi rendezvényt megszervezzünk? Mert hogyha megtehetjük, akkor viszont mégsem annyira rossz szerintem a költségvetésnek az állapota. Hogyha spórolni szeretnénk, nem lesz nyilván ez egy nagy nyilvánosságnak, meg az emberek többségének szimpatikus vélemény. Azt gondolom, hogy a rendezvények számát csökkenteni, azt azért valamennyire lehetne, amivel valamennyit tudnánk spórolni. Természetesen nem fogom azt javasolni, hogy valamit húzzunk innen, mert igazságtalan, tehát én nem tudnék dönteni, hogy most melyiket.

**Baracska József:** Köszönöm, maximálisan egyetértek minden szavával ma is folytattunk beszélgetéseket, és az elmúlt években is ezt tettük. Minél többet beszélünk róla, hogy mi a jobb, hogyan jobb, milyen irányba induljunk el. Én tudom a kollégáknak a munkáit, eddig is tudtam, hogy pont ma is azt mondtam, az a stresszhelyzet egy nyári rendezvénnyel kapcsolatban, azt nem kívánom senkinek se. Tehát ott van több száz ember, de ugyanazt el lehet mondani a városrészi rendezvényekről is, csak ott mondjuk az adott Facebook csoportban, amit nem annyian látnak, hogy ott stresszelnek, most legyen rendezvény, ne legyen rendezvény. Lefújjuk, ne fújjuk le. Ki van fizetve, visszakapjuk az árát. Beszéljünk róla, én megint csak mondom, nem fogok összehívni erről beszélgetést. Ha igénylik, ülünk le és beszélgessünk. Itt megint meg lehet nézni, hogy mi a hozománya ebből Zalaszentgrótnak visszafele, a bevételi oldalra, a vendéglátós bevételig, csak addig, amíg könyörögni kell azért, és majdnem, hogy fizetni kell azért, hogy jöjjön ki egy vendéglátós. Nagyon nehéz ez és megint visszaülök, amit a fürdőnél is mondtam, hogy nem is biztos, hogy ez mindig önkormányzati feladat lenne. Szerintem mindenki nyitott rá, itt a tanácsnok asszony, a művelődési házban a vezető, meg lehet keresni őket. Ezt nem bíráltnak vettem, hanem javaslatnak, de ha most azon zsúrizgetünk, hogy 50 ezerrel több, a másik meg kevesebbet lehetne, azzal nem megyünk sokra. Az, hogy rendszer szintűen mondjuk meg, hogy mi legyen. Beszéljünk róla, hogy városrészekben kihelyezzünk nagyobb rendezvényt. Tök jó volt a traktorfesztivál annak idején. A Vadvirág rendezte sok éven át a pünkösdi programot, ez évben azt hiszem nem kerül megrendezésre. Kisszentgróton volt a nagyszüreti fesztivál. Most Tüskeszentpéterben lesz az aratófesztivál, ha a búza is úgy akarja, akkor lesz belőle valami. Tehát meg lehet nézni ezeket a rendezvényeket. Nyilván sokkal egyszerűbb bírálni, hogy sok vagy kevés.

**Vári Mária:** Azt is tudni kell, hogy a családok programjai is teljesen megváltoztak. Tehát ha egy család nem csak otthon akar lenni, hanem tényleg közösséget akar teremteni maga körül. A gyereke óvodába jár, és az óvodások szeretnék együtt lenni. Úgy gondolom, hogy ez felelősségünk szerintem itt a programszervezésben, hogy adjunk nekik tartalmasat. Most ki lehet venni az adventi programot? Otthon is lehet, hogy csinálnak ők maguknak koszorút a családok, de vannak olyan rendezvények, események, amik egy kicsit tovább lépnek a családi programtól. A Mikulásváró, több helyen van, húsvétvárókat csinálunk. Otthon is vannak a családban, gondolom, megemlékezések pláne, ahol keresztény lelkületben élnek, azt ők megcsinálják otthon is. Szükségük van, igen, hogy elmenjenek egy közösségbe. Tehát ahogy megnéztem a városrészekben, ott is a hagyományörzés a fő karakter, hogy megtartja az adventvárót, a gyertyagyújtásokat, azok az adott rendezvények, ahol a több generáció jelen van. A képek alapján látom, mert nem mindig tudok elmenni, vagy nem tudom, hogy van-e rendezvény, de a képek alapján látom, hogy több generáció van ott jelen. Igen, mert ők is igénylik, hogy ne csak otthon ünnepelem meg azt a karácsonyt, azt az adventet, azt a húsvétot, az anyák napját, vagy a szilvesztert, közösségben is át szeretnék élni. Ahogy mondtuk Zalaszentgrót egy nagy család, ahol szeretünk együtt lenni a másikkal.

**Baracska József:** Dr. Tihanyi Tamás képviselő úr kérdezte, hogy le vannak-e foglalva ezek az előadók. Ha akarunk egy elismert előadót június 13-ára hívni, valószínű már nincsen. Az egyik évben, hogy hozzuk előre azt, hogy ilyen költségvetés előtt, hogy legalább valamilyen előadókat kell hívni. Most nem történt meg még ebben az esetben, tehát ilyen nagynevű előadók, de tehetnek javaslatot, hogy milyen előadókat szeretnék. Szerintem itt örülnek a kollégák annak, hogyha segítik őket.

**Kulifainé Kovács Tímea:** Dr. Tihanyi Tamás képviselő úrnak annyit válaszolnék, hogy májusig vannak nagyjából leszerződve a programjaink. Azért tettük ezt így nyilván, hogy muszáj ezeket előre lefoglalni, a többit meg a költségvetéstől tettük függővé. Amiket lefoglaltunk, elmondom, hogy legalább 10 millió forintot húztunk le abból a keretből, ami önök elé került. Tehát egy farsangot elvetettünk például, amire úgy láttuk, hogy nem nagyon van kereslet. Az intézményekben, óvodákban, általános iskolákban megvannak ezek a farsangok, helyette egy olyan konstrukciót próbáltunk, ami a tavalyi évben úgy látom, hogy bejött, hogy ez a tűzgyújtás, ami költségben minimális, nagyon minimális, és ott vendéglátásként például a futballklubnak az elnökével beszéltünk, és őket kértük meg, hogy zsíros kenyérral, meleg teával, forralt borral lássák el az odalátogatókat. A néptáncosokat kértük meg, hogy néptáncal a tüzet körbe táncolják, és a bevétel, ami bejön, az a futballklubnak a bevétele lesz. Tehát próbálunk a meglévő farsangból ilyen dolgokat tenni. Én úgy gondolom, hogy az adventi résznél is nem tudtuk kiszolgálni szinte már az egyesületeket, mert 12 fabódéknak adott, hogy minden egyesület végül is pénzhez jutott azáltal, hogy a gyerekek felléptek, a szülők, nagyszülők eljöttek meglátogatni a programokat, a szülők süteményt sütöttek, vagy olyan szolgáltatást adtak, hogy a gyerekek kézműves foglalkozáson készítettek dolgokat, ami által bevételt szereztek. Én azt gondolom, hogy legtöbb programba próbáljuk a gyerekeket bevonni, és olyan szinten, hogy vagy adunk hozzá valamit, akár egy autómentes napon, ott például az egészséges nevelése, akár egy Greengrót, szintén a zöld vagy az egészséges ételeknek a megismerésére, mert nem minden családnál tapasztalható az, hogy egy gyermek megismerheti mondjuk az adott ételleket. Dietetikust hívtunk és próbáltunk olyan zöldeket, növényeket biztosítani, vagy általában az italoknál is, és mindezt szentgróti emberekkel, hogy ne kelljen érte sok pénzt fizetni. Én most is azt gondolom, hogy nagyon sok programot lehúztunk, de várjuk a javaslatokat, és azt gondolom, hogy tudunk ebbe tenni. Nyilván, ami szerződések megvannak, ott 90 napunk áll rendelkezésre, hogy adott szerződést lemondjuk. Tettük ezt például az egyik tivornyai rendezvényt most mondtuk le,



pont ilyen oknál fogva, mert itt nem csak az van, hogy el tud-e jönni, hanem hogy tudjuk-e a technikai feltételeket biztosítani. Akár egy színpadot, lehet, hogy van színpadunk, de az adott előadónak nem felel meg ez az eszköz, ami nekünk van. Úgy döntöttünk, hogy felelősségteljesen, hogy ezt nem valósítjuk meg ezt a programot. Tehát ami már itt az utóbbi időben ide került, tényleg rengeteg munka van közte, és nagyon sok embernek a munkája. Én azt gondolom, hogy állunk elébe, és javasoljatok olyan dolgokat, ami kevesebbe kerül. Én szívesen megmutatom az árajánlatokat is, mert magam sokszor csodálkozom, és évről évre vannak ezek, és ezek mellett elmondom azt is, hogy nagyon sokat pályáztunk, és várjuk azoknak is a választát, az eredményét, és attól függően cselekszünk. Nyilván ebből a költségvetésből, ha nyer a pályázat, kivehető, ha nem, akkor nem kötelező megvalósítani. Tehát, hogy ilyenek is vannak, és visszatérve a városrészi programokra, én ott is javasoltam, több helyen, és több egyesületnek, és általában a városrészeknél vannak egyesületek, hogy vannak most pályázati lehetőségek. Segítettem abban is, hogy pályázatírókat találjunk, pont Tüskeszentpéter keretében a mai napon valósult meg. A városrészeknél próbáltunk, hogy mindenki egységesen kapjon összeget, és abból a hatból három megkapta azt az összeget, ami az előző években. Megnéztük a gyereklétszámot, mert ugye több helyen szerepelt például a Télapó váró ünnepség, hogy létszámnak megfelelő összeget kapjanak. A 850 ezer forintot mindenki úgy ossza be, ahogy jónak látja.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

*Kérem, aki egyetért a közművelődési alapszolgáltatás 2025. évi szolgáltatási tervének elfogadásával, szavazzon.*

*A Képviselő-testület 5 igen és 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**16/2025. (II. 13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közművelődési alapszolgáltatások, valamint a közművelődési intézmények és a közösségi szintek követelményeiről szóló 20/2018. (VII.9.) EMMI rendelet 3.§-a alapján a SZE-VA GRÓT Kulturális és Vagyongazdálkodási Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, mint Feladatellátó által elkészített 2025. évre vonatkozó éves szolgáltatási tervet az előterjesztett formában és tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozati kivonat egy példányának megküldésével a SZE-VA GRÓT Kulturális és Vagyongazdálkodási Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság képviselőjét értesíteni szíveskedjen.

A Képviselő-testület felkéri a SZE-VA GRÓT Kulturális és Vagyongazdálkodási Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság képviselőjét, hogy a szolgáltatási terv közzétételéről gondoskodjon.

**Határidő:** 2025. február 28.

**Felelős:** Dr. Simon Beáta jegyző

Virrasztó Zsolt cégvezető

**6. sz. napirendi pont**

**Választott tisztségviselők foglalkoztatásával kapcsolatos döntések**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*



**Baracscai József:** A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére. Az országgyűlés által elfogadott törvény módosítása tartalmazza a polgármesteri illetményt. Ezelőtt a polgármesteri illetménynek 2022-ben volt egy változása, előtte 2013-ban is különböző feltételekkel. Most hasonlóképpen, mint az országgyűlési képviselőknél a nemzetgazdasági átlagbérhez átlagos bruttó keresethez igazítják. Ezt az országgyűlési képviselők esetében az alapilletmény ennek a háromszorosa volt. Ez a törvény alapján a polgármesteri megbízatást is havonta nézik, így az 500 fő és az alatt a lakosságszámú települések esetében az 1,25-szöröse, az 501 és 1500 fő között az 1,75-szerese, az 1501-2000 fő lakosságszámú település esetében a nemzetgazdasági átlagkereset kétszerese, 2001-5000 fő esetén a 2,25 szeresese, és amiben mi tartozunk 5001-10000 főnél az átlagkereset, nemzetgazdasági átlagkereset 2,5-szerese. Továbbá 30 ezer fő-ig a háromszorosa, 30.000 felett pedig a 3,5-szerese. Meg van határozva a megyei jogú városok esetében is. Ebben az esetben az alpolgármester illetménye is hozzátartozik, valamint a polgármester esetében van a nyelvvizsga pótlék, ami egy komplex alapfokú jelen esetben az illetményalap 15%-a. Ez mindösszesen 1.478.548 forint összeget jelent. Ugye az alpolgármester esetében a törvény értelmében a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíjak 90%-át. Már döntöttünk róla, hogy ez a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíjának az 50%-a lesz, így az alpolgármester asszony esetében 368.188 forint. Mindkét esetben, ami a közszolgálati tisztségviselők esetében tartalmazza a költségtérítést. Ez a polgármester esetében a 2011-es évi törvény alapján havi bruttó 220.913 forint, a második határozati javaslatban az alpolgármester asszonynak, pedig bruttó 55.229 forint költségtérítést állapít meg, valamint az előterjesztés tartalmazza a polgármester 2025 évre vonatkozó szabadságolási ütemtervét, amit láthatnak az egyes számú mellékletben.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

*Kérem, aki egyetért a választott tisztségviselők foglalkoztatásával kapcsolatos döntésekről szóló I. sz. határozatával, szavazzon.*

*A Képviselő-testület 8 igen, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**17/2025. (II. 13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete Baracscai József polgármester havi illetményét 2024. október 1. napjától a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71.§ (4) bekezdésének e) pontja, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 141. § (6) bekezdése alapján Baracscai József polgármesternek járó havi bruttó 1.472.750,- Ft, azaz Egymillió-négy százhetvenkettőezer-hétszázötven Forint, idegennyelv-tudási pótlékát bruttó 5.798 Ft azaz Ötezerhétszázkilencvennyolc Forint összegben, költségtérítését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdése alapján járó havi bruttó 220.913 Ft azaz Kettőszázhúszezer-kilencszázötvenhárom Forint összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Simon Beáta jegyző

*Kérem, aki egyetért a választott tisztségviselők foglalkoztatásával kapcsolatos döntésekről szóló II. sz. határozatával, szavazzon.*

*A Képviselő-testület 8 igen, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**18/2025. (II. 13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete Vári Mária társadalmi megbízatású alpolgármester havi tiszteletdíját megválasztásától kezdődően a bruttó 368.188,- Ft azaz Háromszázhatvannyolcezer-egyszáznyolcvannyolc forintban állapítja meg azzal, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 79. § (2) bekezdésében, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 131.§ (1) bekezdésében foglalt rendelkezések figyelembevételével – a kerekítésre vonatkozó szabályok alapján – a tiszteletdíj bruttó 368.200,- Ft azaz háromszázhatvannyolcezer-kettőszáz forint/hó összeget jelent.

A Képviselő-testület Vári Mária társadalmi megbízatású alpolgármester részére havonta az tiszteletdíjának 15 %-ában meghatározott összegű, azaz bruttó 55.229,-Ft (bruttó ötvenötezer-kettőszázhuszonkilenc forint) költségtérítést állapít meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Simon Beáta jegyző

*Kérem, aki egyetért a választott tisztségviselők foglalkoztatásával kapcsolatos döntésekről szóló III. sz. határozatával, szavazzon.*

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**19/2025. (II. 13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete Baracska József Zalaszentgrót Város Polgármestere 2025. évre megállapított szabadságának ütemezését az előterjesztés 1. számú melléklete szerint jóváhagyja.

A polgármester a 2025. évi szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet folyamatosan tájékoztatja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Baracska József polgármester

**7. sz. napirendi pont**

**Zalaszentgrót Város és intézményei 2025-2029. évi stratégiai ellenőrzési tervének elfogadása**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracska József:** A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére. A napirendi pont a belső ellenőrzési tervről szól, csak most stratégiai ellenőrzési tervnek hívjuk. Ugyanez már megvolt az önkormányzati társulásoknál.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

*Kérem, aki egyetért a Zalaszentgrót Város és intézményei 2025-2029. évi stratégiai ellenőrzési tervének elfogadásáról szóló I. sz. határozatának elfogadásával, szavazzon.*

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**20/2025. (II. 13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete **Zalaszentgrót Város Önkormányzata** 2025-2029. évi Stratégiai Ellenőrzési Tervét jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti formában és tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a belső ellenőrt a határozati kivonat egy példányának megküldésével értesítse.

Felelős: Baracska József polgármester

Dr. Simon Beáta jegyző

Határidő: 2025. február 28.

*Kérem, aki egyetért a Zalaszentgrót Város és intézményei 2025-2029. évi stratégiai ellenőrzési tervének elfogadásáról szóló II. sz. határozatának elfogadásával, szavazzon.*

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**21/2025. (II. 13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **Zalaszentgróti Közös Önkormányzati Hivatal** 2025-2029. évi Stratégiai Ellenőrzési Tervét jelen előterjesztés 2. számú melléklete szerinti formában és tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a belső ellenőrt a határozati kivonat egy példányának megküldésével értesítse.

Felelős: Baracska József polgármester

Dr. Simon Beáta jegyző

Határidő: 2025. február 28.

*Kérem, aki egyetért a Zalaszentgrót Város és intézményei 2025-2029. évi stratégiai ellenőrzési tervének elfogadásáról szóló III. sz. határozatának elfogadásával, szavazzon.*

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**22/2025. (II. 13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **Városi Önkormányzat Egészségügyi Központja** 2025-2029. évi Stratégiai Ellenőrzési Tervét jelen előterjesztés 3. számú melléklete szerinti formában és tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a belső ellenőrt a határozati kivonat egy példányának megküldésével értesítse.

Felelős: Baracska József polgármester

Dr. Simon Beáta jegyző

Határidő: 2025. február 28.

*Kérem, aki egyetért a Zalaszentgrót Város és intézményei 2025-2029. évi stratégiai ellenőrzési tervének elfogadásáról szóló IV. sz. határozatának elfogadásával, szavazzon.*

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**23/2025. (II. 13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **Zalaszentgróti Napköziotthonos Óvoda-Bölcsőde** 2025-2029. évi Stratégiai Ellenőrzési Tervét jelen előterjesztés 4. számú melléklete szerinti formában és tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a belső ellenőrt a határozati kivonat egy példányának megküldésével értesítse.

**Felelős:** Baracska József polgármester

Dr. Simon Beáta jegyző

**Határidő:** 2025. február 28.

**8. sz. napirendi pont**

**Beszámoló a Települési Értéktár Bizottság 2024. évi tevékenységéről, valamint az Értéktár Bizottság SZMSZ-ének módosítása**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracska József:** A Szociális és Humán Ügyek Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére. Várom egyébként a képviselőknek a véleményét róla, mert az Értéktár Bizottság egy érdekes téma, de azt is tudni kell róla, hogy a változás nem olyan nagy. Mi döntöttünk róla, hogy azok, amiket az értéktárban szerepelnek helyi értékek, egy rendezvény esetében már nem kerül megrendezésre, akkor azt tegyük át egy olyan kalapba, hogy tartsuk meg az utókornak is, őrizzük meg, írjunk róla pár sort. Utána újból elő lehet venni ezeket az értékeket, és kicsit összhangba hozni az elnevezéseket a megyei és az országos értéktár elnevezésével. Ha valakinek van bármilyen olyan észrevétele, és remélem, hogy ezek a zalaszentgróti rendezvények majd bekerülnek a helyi értéktárba és bízunk benne, hogy későbbiekben is megyei értéktárba, vagy az országosba be fognak kerülni.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

*Kérem, aki egyetért a Települési Értéktár Bizottság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóval, szavazzon.*

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**24/2025. (II. 13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Zalaszentgróti Települési Értéktár Bizottság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a Zalaszentgróti Települési Értéktár Bizottság további működéséhez szükséges feltételeket továbbra is biztosítani szíveskedjenek.

Határidő: folyamatos

Felelős: Baracscai József polgármester

Dr. Simon Beáta jegyző

*Kérem, aki egyetért az Értéktár Bizottság SZMSZ-ének módosításával, szavazzon.*

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**25/2025. (II. 13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a Zalaszentgróti Települési Értéktár Bizottság módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 2. melléklete szerinti formában és tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására, valamint felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Baracscai József polgármester

Dr. Simon Beáta jegyző

**9. sz. napirendi pont**

**Zala-KAR Térségi Innovációs Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Baracscai József:** A Szociális és Humán Ügyek Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére. A főépítési feladatokkal kapcsolatos kiegészítés. Átadom a szót jegyző asszonynak, hogy röviden foglalja össze, hogy milyen változások lesznek.

**Dr. Simon Beáta:** A tavalyi évi módosítások cunamija elérte az építés területét is. Ebben lényegi változás, ami a témakört érinti, nagyon nem volt. Korábban is volt főépítési kötelezettség, a településeknek annyi, ami igazán egy kicsit költségvetésileg fáj az önkormányzatoknak. Amennyiben a települések december 31-ig nem jelentették a konkrét főépítész személyét, elvileg 2025. január 1-jétől a járás székhelyek, a megyei jogú városok főépítészei automatikusan elvileg ellátták, vagy ellátják a többi település főépítési feladatait. A jogalkotónak az elképzeléseit azért senki nem ilyen gyorsan tudja akceptálni, és jelenleg is még mindig, különösen a kistépeléseknél jelentkezik ez problémaként, hogy látszólag kötelező főépítésznek a gyakorlati érintettsége mennyire indokolható, mennyire szükséges. A jogi szabályozásnak azzal kívánok eleget tenni, hogy meglebegtette a jogalkotó, így az országgyűlés a normatíva lehetőségét, csak még az országos költségvetésből hagyták ki szerencsétlen módon. Bízunk abban, hogy a társulási megállapodásban felvett feladatra mégis fogunk kapni normatívát. Célja egyébként az, hogy valóban ezzel segítsük a kis önkormányzatokat illetve ha kapunk normatívát, habár az is az információk között kering, hogy talán a minisztérium megvárja, hogy az önkormányzatok hogyan tudják majd ellátni, mert lehet, hogy akkor mégsem lesz normatíva. Az önkormányzat igyekszik ennek eleget tenni. A megállapodás módosításának a lényege az, hogy a város kötné meg a teljes kistérségnek a főépítési szerződését, minden kistépelés adná a saját területére megállapított főépítési díjat. Ennek a döntései zömében megvannak. Két térségi főépítésszel indulnánk,

terveink szerint fél évre. Ez a költségvetések után el is indulna. Ennek az előkészítését próbáljuk meg egy kicsit koordinálni, logisztikázni. Talán ezzel a megoldással mindenkinek az anyagi helyzete egy kicsit javítható kistérség szintjén is. Elfogadásra javaslom a megállapodás módosítását.

*A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

*Kérem, aki egyetért a Zala-KAR Térségi Innovációs Társulás Társulási Megállapodásának módosításával, szavazzon.*

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**26/2025. (II. 13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Zala-KAR Térségi Innovációs Társulás Társulási Megállapodásának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást – a Társulási Tanács 8/2025. (II. 10.) számú határozatának megfelelően – jelen előterjesztés szerinti formában és tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás módosításának, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására, továbbá felhatalmazza a törzskönyvi nyilvántartási eljárás során esetlegesen felmerülő hiányosságok kiküszöbölésére.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Társulási Megállapodás módosításának elfogadásáról szóló határozati kivonat egy példányának megküldésével a Zala-KAR Térségi Innovációs Társulást értesítse.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Baracska József polgármester

Dr. Simon Beáta jegyző

**10. sz. napirendi pont**

**Egyebek**

**Kotsy Tamás:** Hát én végig vártam ezt az ülést, hogy megszólaljak. Néha úgy éreztem, hogy nem egy ülésen ültünk eddig a kérdésekből, hiszen minden kérdésre, amiket feltettek arra, szerintem válaszolt a műszaki osztály vagy a pénzügyi osztály. Annyit szeretnék mondani, hogy örüljenek, hogy mi elfogadtuk ezt a költségvetést. Azért, mert értjük, hogy mi van leírva, értjük, hogy mit számoltunk, és tudjuk, hogy így tudunk dolgozni. Végre eljutottunk oda, hogy neki tudunk állni dolgozni. Önöket is erre kérem. Dolgozzunk, csináljuk együtt, úgyhogy köszönöm szépen a pénzügynek, és köszönöm szépen a műszaknak, mindenkinek jó munkát kívánok!

**Baracska József:** A gazdasági program lesz az elkövetkezendőkben, arról fogunk szavazni, de amit tanácsnok úr is mondott közös érdekünk, és én mindenkiről azt feltételezem, hogy egy irányba megyünk, hiszen a legfontosabb nekünk a városban élőknek az életminőségének a megtartása, javítása, és biztos vagyok benne, hogy az elkövetkezendő időszakban mindenki ezen fog dolgozni.

**Izer Tamás:** Dr. Tihanyi Tamás képviselő kollégánk összegezte, én is egy picit próbálnék, mint kezdő összegezni ezt az ülést, és a vita hevében azért többször is előjött, és egy picit tisztába szeretném tenni azt, hogy a tiszteletdíjért meg kell dolgozni, ezt polgármester úrtól

többször megkaptuk. Én azt gondolom, hogy mi, akiket legalábbis ismerek, mi nem azért vagyunk itt, hogy tiszteletdíjat kapjunk. Sokkal több időt eltöltünk azzal, hogy itt vagyunk, és a munkánkban kétszer ennyit kereshetnénk. Ezt azért vállaltuk, mert megszavaztak minket. És visszautasítom ezeket a szavakat. Könnyű úgy átlátni egy költségvetést, amikor bent van valaki. És Kotsy Tamás képviselő úr úgy látom, hogy ő azért bent forog ebben a körökben, munkakörén belül is. Miközben minékünk tényleg utána kell járni, és rengeteg időt eltöltöttünk, hogy valamennyire tisztában legyünk vele. Biztos, hogy még lehetett volna sokkal több időt, de nekünk is van más feladatunk. Megköszönném ha tudnánk valamilyen szinten úgy együttműködni, hogy azért ne kelljen napi szinten befutkosni, és ne kelljen keresgélni az embereket. Én is bejöttem, próbáltam a szabadidőmből valamennyit rászáni, de amikor kerestem a válaszadó embert, nem biztos, hogy éppen megtalálom, vagy más dolga akadt. És én úgy gondolom, hogy a tiszteletdíjat nem hiszem, hogy itt emlegetni kellene ezzel kapcsolatban.

**Baracska József:** Amikor bejöttek, erről már beszéltünk, hogy itt munka folyik a hivatalban, lehet, hogy éppen az adott ügyintéző kint van területen. Sokkal jobb lenne, hogyha ilyenkor jelezzék jegyző asszonynak, hogy mikor lehet bejönni érdeklődni, így biztos tudna az aktuális osztály munkatársaival beszélni. De munka közben nem biztos, hogy ez szerencsés, hogy félbe szakítsák az ügyintézőket. Remélem, hogy vagyunk olyan kapcsolatban, hogy veszik a fáradságot és egyeztetnek, Dr. Tihanyi Tamás képviselő úr ezt többször is megtette. Bármikor bejöhetnek, hiszen egyeztettünk több költségvetést érintő ügyről, például a Pennyvel kapcsolatos járdával, itt a lakosságtól észrevétel szerepel is benne. A Pennynek írtunk egy levelet, hogy járuljon hozzá a kivitelezéshez, visszairta, hogy nincs rá lehetősége. De elfogadom egyébként, amit ön mondott. A tiszteletdíjjal kapcsolatban azt mondtam, aki nem csinál semmit sem érte, annak sok, aki meg dolgozik érte, annak meg kevés. Legyen ez kölcsönös, feltételezzék rólunk azt, vagy rólam azt, hogy pontosan végig nézzük, és a város költségvetését felelősségteljesen tervezzük, és ne legyenek burkolt sejtetések, amit az én esetemben nyugodtan megtehetnek, de a kollégáim részéről ezt meg én utasítom vissza, vagy visszautasítanom, ha így gondolkodnának. A bizottsági ülésen is elhangzott mindenki azért van, hogy a legpontosabban, a legszabályszerűbben járjon el a város érdekében. Nem hiába volt rettentő sok vizsgálat nálunk. Az elmúlt időszakban nagyon sok feljelentés történt az önkormányzat felé. Nem voltam annyira érintett már abban a munkában az ellenőrzésben, mindig azt mondtam, hogy én örülök neki, hogy van egy ellenőrzés, mert akkor legalább látják, hogy jól dolgozunk. A kollégák annyira nem örültek neki, mert nagyon sok papírt át kellett nézni, ellenőrizni. Nem hiába voltak elismerések, más szervezetek által jó osztályzatokat kaptunk az átláthatóságra. Bármilyen olyan kérdésük felmerül, akkor én is azt kérem, akkor jöjjenek be, egyeztessék, nézzék meg, mint hogy itt nyilvánvalóan vannak olyan dolgok, amit lehet kicsit demagóg módon kihangsúlyozni, ezek ne történjenek meg. Nézzük át, és pontosan önök is, meg mindenki látni fogja azt, hogy itt szabályszerűen folyik a munka. Bízom benne, hogy ez az egyebek napirendi pontban ez a két hozzászólás, ennek a jele az, hogy az elkövetkezendőkben tudunk együtt dolgozni és ezeket a problémákat át tudjuk hidalni, és egy irányba tudunk menni.

**11.sz. napirendi pont**  
**Kérdések, interpellációk**

*Kérdések, interpellációk nem érkeztek.*

További hozzászólás hiányában Baracscai József polgármester az ülést 18<sup>09</sup> órakor bezárta:

K.m.f.

