

Jegyzőkönyv

Készült: Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. 06. 25-én 15⁰⁰ órai kezdettel tartott rendes, nyílt üléséről.

Jelen vannak: Baracscai József polgármester,
Vári Mária alpolgármester
Tihanyi Tamás képviselő
Izer Tamás képviselő
Kulifainé Kovács Tímea képviselő
Kotsy Tamás képviselő
Ságiné Szabó Beáta képviselő
Rádli József képviselő
Vargáné Szabó Henrietta képviselő
Dr. Simon Beáta jegyző
Dr. Dézsenyi Veronika aljegyző
Kovács Szilvia osztályvezető
Zsuppán József

Jegyzőkönyvvezető: Saska Zsuzsanna

Baracscai József: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület tagjai jelen vannak, így az ülés határozatképes. A „Döntés a városért végzett közösségi tevékenységek elismeréséről” szóló napirendi pontot a képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalja.

Engedjenek meg napirend előtt egy rövid tájékoztatót a vízhelyzettel kapcsolatban. Mára helyreállt a vízszolgáltatás, ez azt jelenti, hogy minden csapból folyik a víz, de a veszélyhelyzet még nem hárult el. Ezt úgy oldották meg most, hogy vizet szállítottak a Bakonykarszt és a DRV területéről, így töltve fel a türjei víztárolót. Kérem mindenkit korlátozza a vízfogyasztását. Továbbá tilos tömlőből locsolni, autót mosni, a járdát hűteni, medencéket föltölteni és automata öntözőberendezéssel gyept locsolni. Ha nem hozza meg az elvárt eredményeket a korlátozás, akkor a harmadfokú lépcsőben már elég drasztikus lépés következik esetleg gazdasági egységeket kell bezárni annak érdekében, hogy a vízfogyasztást biztosítsák. Megköszönöm a képviselőtársaimnak a munkát, hiszen az elmúlt napokban többükkel már egyeztettünk, beszélgettünk, átnéztük a dolgokat és segítettek, továbbá köszönöm a többi település polgármesterének, gazdasági vezetőinek. A nagyfogyasztókat is összehívtuk, mindenki felelősen gondolkodik a vízfogyasztás mérsékléséről. Folyamatosan kapcsolatban vagyunk a Zalavíz Zrt-vel, folyamatosan nyomon követjük a fogyasztás visszaesését, ha nem csökken a vízfogyasztás, akkor ezek az intézkedések nem értek semmit. Másfajta módon kell ellenőrizni, itt gondolok arra, hogy esetleg drónokkal lehet nézni, hogy ki szegi meg a korlátozást. Remélem mindenkinek van annyi felelőssége, hogy lássa, hogy most tényleg komoly a helyzet. Sajnos a víznek az ára alacsony, és nem becsüljük meg, mert amíg valaki automata berendezéssel locsolja a fűvet, mellette Sümegcsehiben pedig nem tudnak még mosakodni sem.

Kérem, aki egyetért a napirendi pontok tárgyalásával, szavazzon.

Megállapítom, hogy a napirendi tárgysorozatot a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Napirendi javaslat:

1. Lejárt határidejű határozatok végrehajtása
Előadó: Baracskai József polgármester
2. Bizottsági tag megválasztása
Előadó: Baracskai József polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
3. A „Zalaszentgróti Középiskolai Alapítvány” támogatása
Előadó: Baracskai József polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
4. Zalaszentgróti Városi Futball Clubbal kötött használati megállapodás felülvizsgálata
Előadó: Baracskai József polgármester
Tárgyalja: Szociális és Humán Ügyek Bizottsága
5. A Zalaszentgróti Napköziotthonos Óvoda-Bölcsőde Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Baracskai József polgármester
Tárgyalja: Szociális és Humán Ügyek Bizottsága
6. Döntés közétkeztetési szerződés módosításáról
Előadó: Baracskai József polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7. A képviselőtestület 2026. II. félévi munkatervének elfogadása.
Előadó: Baracskai József polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Szociális és Humán Ügyek Bizottsága
8. Tájékoztató a lakóhely környezeti állapotáról
Előadó: Baracskai József polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
9. Egyebek
10. Kérdések, interpellációk

ZÁRT ÜLÉS

1. Döntés a városért végzett közösségi tevékenységek elismeréséről
Előadó: Baracskai József polgármester
Tárgyalja: Szociális és Humán Ügyek Bizottsága

1. sz. napirendi pont**Lejárt határidejű határozatok végrehajtása**

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracskai József: A lejárt határidejű határozatok végrehajtása határidőben megtörtént.

A napirendhez kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérem, aki egyetért a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóval, szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

2. sz. napirendi pont

Bizottsági tag megválasztása

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracscai József: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére. Mivel Szabó Tibor országgyűlési képviselő lett, lemondott a bizottsági tagságáról, ezért szükséges betölteni a pozícióját. Szabó Tibor úr elvitte a műszaki osztályról kabinetfőnökné Zsuppán József urat, de szeretném, hogyha Zsuppán József úr továbbra is segítené a bizottság munkáját. Az elmúlt években itt dolgozott, és nagy tapasztalattal rendelkezik és volt településvezetőként is az elmúlt évtizedben elsajátított tudását itt tudná kamatoztatni. Továbbá sok még olyan futó projekt van, amiben még az ő segítségére szükségünk lenne, és nyilvánvalóan ismeri a területet.

A napirendhez több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérem, aki egyetért a bizottsági tag megválasztásával, szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

44/2026. (VI. 25.) számú képviselő-testületi határozat

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendeletének 41.§ (3) bekezdésének b) pontjában meghatározott Pénzügyi és Gazdasági Bizottságban Szabó Tibor nem képviselő bizottsági tag helyére – lemondására tekintettel – 2026. június 25-i hatállyal Zsuppán Józsefet választja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a megválasztott nem képviselő bizottsági tagtól az esküt vegye ki.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Baracscai József polgármester

Dr. Simon Beáta jegyző

Baracscai József polgármester kiveszi az esküt Zsuppán Józseftől.

3. sz. napirendi pont

A „Zalaszentgróti Középiskolai Alapítvány” támogatása

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracscai József: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a Képviselő-testület részére. Háttérinformációként elmondom, hogy minden intézménynek megvolt a saját alapítványa a Zalaszentgróti Középiskolai Alapítványnál úgy gondolták a pedagógusok és az alapítvány kuratóriuma és az új elnök, hogy nem szeretnék ezt megszüntetni. Nagyon helyesen vannak ebben olyan feladatok, ami a másik alapítványban nincsen benne, és így párhuzamosan a Zalaszentgróton tanuló diákokért tudnak dolgozni.

A napirendhez több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérem, aki egyetért a Zalaszentgróti Középiskolai Alapítvány támogatásával, szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen, szavazattal az alábbi határozatot hozta:

45/2026. (VI. 25.) számú képviselő-testületi határozat

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gyermekek- és Ifjúsági Akadémia Tudásbajnokság tanulmányi verseny Szegeden megrendezésre került országos döntőjén a Deák Ferenc Általános Iskola és Gimnázium 2 diákja részvételét támogató „Zalaszentgróti Középiskolai Alapítványt” **20.000,- Ft, azaz húszezer forint összeggel** támogatja a 2026. évi költségvetése versenyek, ifjúsági feladatok keretének terhére.

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. július 10.

Felelős: Baracska József polgármester

4. sz. napirendi pont

Zalaszentgróti Városi Futball Clubbal kötött használati megállapodás felülvizsgálata

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracska József: A Szociális és Humán Ügyek Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére. Megköszönöm a hivatal munkatársainak, hogy előkészítették ezt az anyagot és a Zalaszentgróti Városi Futball Clubnak, hiszen volt egy megállapodásunk, ami elavult. A sok TAO támogatásnak és fejlesztésnek köszönhetően, jelentősen megújult a pálya és a környezete. Előzetesen az elnök úr jelezte, hogy elkészült a kispálya, ami a volt tenispályánál van, ott is lehet az edzéseket tartani, és ezzel tehermentesíteni a lakóingatlanokhoz közel lévő pályákat. Továbbá nagyon fontos pont, itt a vízhiányról beszéltünk, mivel aki látja, hogy a centerpályát öntözik, ez egy öntözőtóból van, tehát ez nem ivóvíz. Az egyebekben beszéltünk arról is, hogy ha különböző kutak vannak azok a vízbázist csökkentik-e. Nem feltétlenül ott van a legnagyobb probléma, de nyilván ilyen hőségben azt is kímélni kell. Mondtam az elnök úrnak, hogy próbálják meg ott is minimalizálni a locsolást. Meghallgatásra kerültek az elnök úr javaslatai, ezek bekerültek a megállapodásba, megbeszéltük, és köszönöm szépen az együttműködést. Úgy gondolom, hogy olyan feladatot látnak el társadalmi munkában, ami nagyon sok gyermeknek az utánpótlását, mozgását tudja biztosítani. Nem tudjuk, hogy mi lesz az elkövetkezendőkben a TAO támogatások terén, de biztosítani szeretnénk az egészséges életmódot.

Dr. Tihanyi Tamás: Végigolvastam a megállapodást, teljesen korrekt, elég szigorú az egyesület számára, de természetesen teljesen korrektnek látom. Több kérdésem is lenne. Az első az, hogy a hármas pontban a 3.5-ös pontban közfeladat-ellátás az ZVFC-nek a jogai és kötelezettségei. Itt az van rögzítve, hogy maga az ZVFC köteles saját költségén elvégezni ezeket az állagmegóvási, fenntartási, karbantartási feladatokat. Ezzel kapcsolatban egy olyan kérdésem lenne, hogy még tavaly a beszámolót amikor benyújtották, ott volt az elnök úrnak egy olyan kérése, hogy a költségvetésből a pályán gondnoki munkát végző ember bérének elkülönítését kérik, és ebben megfelelő szakember kiválasztását. Továbbá a pálya környékének a karbantartásával kapcsolatban a kaszálás, bozótvágasra gondolok. Ezzel kapcsolatban született-e konszenzus. Megfelelő-e ebben a formában ez a megállapodás, hogy mégis a saját költségükön kell megoldani a fent említett feladatot. Fontos kihangsúlyozni a lakosság számára, a nagypálya használata nem engedélyezett. A centerpálya kizárólag a sportesemények lebonyolítására engedélyezett, érdemes erre felhívni az állampolgárok figyelmét. A másik meg csak egy érdekességképpen kérdezném meg, hogy a

nagyobb hanghatással járó munkálatok elvégzése hétfőtől péntekig 8-tól 18 óráig engedélyezett. Ez a helyi rendelethez képest egy szigorúbb szabály. Ennek van valami konkrét oka, hogy miért pont az egyesületnek?

Baracscai József: A bejáratnál ki van téve egy tájékoztató tábla a sporttelep használatáról. Ott sem azzal van probléma, hogy a két-öt éves felmegy labdázni, hanem a nagyobb igénybevétel okoz gondot, de ezt a problémát kezelik, és ez már beállt. A futópályát lehet használni, csak magát a füves részt nem. A gondnokkal kapcsolatban már két-három éve küzdünk. Egy olyan embert kell találni, aki ért az itt használt gépekhez, az öntözőberendezést tudja kezelni. Kértem találjanak valakit. Jelenleg itt tartunk. Abban a pillanatban, hogyha találunk olyan munkavállalót, akkor gondolkodunk rajta, de ez nem egy nyolcórás állás. Azt tartanám jó megoldásnak, hogy a Szentgróti Kft. is besegít a munkákba. A hanghatásokkal kapcsolatban zavaró az ott lakóknak, mert itt a fűnyírás több órán keresztül tart. Ez egy futballpálya, azért jóval nagyobb, mint egy kertesháznál, ha nekiállnak fűvet nyírni, hiszen az egy hosszantartó folyamat. Ennek hatására így döntöttünk, és meg is beszéltük velük, hogy hat óráig lehet fűvet nyírni. De nem is feltétlenül a pályának a fűnyírásával van a gond, hanem inkább azzal a kisebb bozótvágóval, ami nagy hanghatással jár. Megbeszéltük, hogy a kft. dolgozói munkaidőben elvégzik ezeket a feladatokat, így valószínű nem fog jelentkezni ez a probléma. Volt egy-két keményebb dolog, amikor dörgölték a pályát sötétben, inkább az verte ki a biztosítékot az ott lakók körében. De úgy gondolom, hogy jó kapcsolatban vagyunk, meg tudjuk ezeket a problémákat beszélni. Vannak még különböző elképzelések, hogy hogyan lehetne az egyesület számára támogatást szerezni. Például mondanám, hogy bérlik tőlünk a kézilabdások a sportszarnokot, de ők a TAO-ba azt el tudják számolni. Ilyen módon is lehetne még plusz forrásokat szerezni. A bizottsági ülésen tett javaslatok is beépítésre kerültek a megállapodásba.

Vári Mária: Ki is van kötve, hogy a főbejáratnál egy jól látható helyen mindenképpen a házirendet ki kell helyezni. A megállapodás 4.3-tól egészen a 4.16-ig pontjaiban le van írva, hogy a nagyközönség, az állampolgárok hogyan tudják használni. És akkor a 4.17-ben meg ott van, hogy ezt a főbejáraton a lakosság számára ezt szorgalmazni is kéne, minél előbb készítsék el, mivel itt a nyári szünet, és a gyerekek nagy része nagy focista és ott nagy lesz a forgalom előbb-utóbb.

Baracscai József: Szólni fogunk nekik, vagy ebben lehet, hogy segíteni is tudunk nekik, hogy minél hamarabb kikerüljön. És menjenek, tehát használja a lakosság is, nem csak versenyzésre, hanem tömegsport jellegű dolgokra is.

A napirendhez egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérem, aki egyetért a Zalaszentgróti Városi Futball Clubbal kötött használati megállapodás felülvizsgálatával, szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

46/2026. (VI. 25.) számú képviselő-testületi határozat

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a Zalaszentgrót belterület 792/10 hrsz-ú, 6 ha 7293 m² nagyságú kivett sporttelep ingatlan vonatkozásában 2020. május 29. napján Zalaszentgrót Város Önkormányzata és a Zalaszentgróti Város Futball Club között használati megállapodás felülvizsgálatával a feleket megillető jogok és terhelő kötelezettségek pontosítása, az együttműködés átláthatóbbá tétele, valamint a sportlétesítmény rendeltetésszerű és fenntartható használatának biztosítása érdekében.

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 15. pontjában meghatározott sport és ifjúsági ügyek, valamint a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55.§ (1) bekezdésének b-d) pontjaiban,

valamint az 55.§ (2) bekezdésében meghatározott feladatok, mint közfeladatok ellátása érdekében a Zalaszentgrót Város Önkormányzata és a Zalaszentgróti Város Futball Club között, a közfeladat ellátására és az ingatlan használatára vonatkozó, a jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti formában és tartalommal előterjesztett megállapodást – a Zalaszentgrót belterület 792/10 hrsz-ú, 6 ha 7293 m² nagyságú kivett sporttelep ingatlan vonatkozásában 2020. május 29. napján Zalaszentgrót Város Önkormányzata és a Zalaszentgróti Város Futball Club között használati megállapodás hatályon kívül helyezésével egyidejűleg – jóváhagyja.

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a közfeladat ellátására és az ingatlan használatára vonatkozó megállapodás aláírására és felkéri a jegyzőt, hogy a határozati kivonat egy példányának megküldésével a Zalaszentgróti Város Futball Club elnökét értesítse.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: Baracska József polgármester

Dr. Simon Beáta jegyző

5. sz. napirendi pont

A Zalaszentgróti Napköziotthonos Óvoda-Bölcsőde Alapító Okiratának módosítása

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracska József A Szociális és Humán Ügyek Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére.

A napirendhez kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérem, aki egyetért a Zalaszentgróti Napköziotthonos Óvoda Bölcsőde Alapító Okiratának módosításával, szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

47/2026. (VI. 25.) számú képviselő-testületi határozat

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a Zalaszentgróti Napköziotthonos Óvoda-Bölcsőde alapító okiratát módosító, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező módosító okiratát és az előterjesztés 2. számú mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, valamint arra, hogy kérelmet nyújtson be a Magyar Államkincstár Zala Vármegyei Igazgatóságához a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetés céljából, továbbá az átvezetéshez szükséges, hiánypótlás keretében jelzett esetleges javítási feladatok teljesítésére.

A polgármester felkéri a jegyzőt, hogy a változások törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Baracska József polgármester

Dr. Simon Beáta jegyző

6. sz. napirendi pont

Döntés közzétételi szerződés módosításáról

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracska József A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére.

A napirendhez kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérem, aki egyetért a közétkeztetési szerződés módosításáról szóló döntéssel, szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

48/2026. (VI. 25.) számú képviselő-testületi határozat

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete Zalaszentgrót Város Önkormányzatának közigazgatási területén működő oktatási-, nevelési és szociális intézmények közétkeztetésének, valamint a szünidei gyermekétkeztetésnek a folyamatos biztosítására a Vásártér Kereskedelmi és Vendéglátó Bt.-vel (8790 Zalaszentgrót, Templom tér 1.) az előterjesztés 1. melléklete szerinti Vállalkozási szerződés V. számú módosítását jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: Baracska József polgármester

Dr. Simon Beáta jegyző

7. sz. napirendi pont

A képviselőtestület 2026. II. félévi munkatervének elfogadása

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracska József: A Pénzügyi és Gazdasági, valamint a Szociális és Humán Ügyek Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére. A II. félévi munkaterv csak a kötelező feladatokat tartalmazza, ezek természetesen ki lesznek egészítve a képviselő-testületi ülésekre.

A napirendhez kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérem, aki egyetért a képviselőtestület 2026. II. félévi munkatervének elfogadásáról, szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

49/2026. (VI. 25.) számú képviselő-testületi határozat

Zalaszentgrót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. II. félévi munkatervét a mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a munkatervben foglaltak végrehajtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2026. december 31.

Felelős: Baracska József polgármester

Dr. Simon Beáta jegyző

8. sz. napirendi pont

Tájékoztató a lakóhely környezeti állapotáról

A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Baracska József: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére. A víz helyzetről beszéltünk, de még nagyon sok olyan fontos dolog van, ami az itt élők életminőségét befolyásolja: zöld területek, föld- és talajvédelem, hulladékgazdálkodás, zajvédelem, épített környezet, meteorológia. Annyit tudni kell, hogy már nagyon sokan elcsépeltnek érzik ezt a szót, hogy klímaváltozás de tényleg itt van. Tehát már lehet látni, a lucfenyők is kihalnak, a tujákat is érinti. Nem tudunk mit kezdeni ezekkel a változásokkal, de nyilván enyhíteni tudjuk, hogy tudatosabbak vagyunk, beszéltünk az elején a vízfelhasználásról is, igyekezzünk megóvni környezetünket a káros behatásoktól.

Dr. Tihanyi Tamás: Az elmúlt napokban tapasztalt víznyomáscsökkentés, illetve ellátási problémákkal kapcsolatban itt már ez a beszámoló egy évvel ezelőtt jelezte, hogy probléma lesz, méghozzá azért, ahogyan itt az előterjesztésben is szerepel. A 1/B jelű ivóvízkútnak a vízhozama csökkent, és ezt az elmúlt napokban sajnos több háztartás a saját bőrén tapasztalhatta, hogy mekkora probléma alakult ki a vízellátás terén. Az előző képviselő-testületi ülésen ezt már fel is vettem, és fel is tettem ezt a kérdést, hogy hogy áll ennek a problémának a megoldása. Egy egészen megnyugtató választ kaptam. Az előzménye az az, hogy a Zalavíz Zrt. már tavaly májusban figyelmeztette az önkormányzatokat, tehát képviselő-testületi ülésen is tárgyaltuk, hogy ezt a kút fel kell újítani. Szó szerint az állt ebben a jelzésben, hogy a tavalyi termelési volumen fenntartásához az 1/B jelű kút melléfúrásos felújításra szorul, illetve a hosszútávú vízellátást és a nyári megnövekedett vízigények kiszolgálását további egy darab új mélyfúrású kút létesítésével látják biztosítottak. Ezt követően a képviselő-testület határozatban döntött is arról, hogy támogatjuk, hogy ez a beruházás megvalósuljon. Pontos összegéről majd külön határozatban döntünk, viszont nem született egyelőre erről még döntés, ez az egyik, amit hiányolok. Viszont ami talán sokkal fontosabb, hogy ezek szerint nem kezdődtek el olyan időben a munkálatok, hogy itt a nyári szezonra elkészüljön. Mivel már tavaly májusban jelezte a Zalavíz, hogy ez normális-e, standard-e, hogy ezzel a technikával ez a melléfúrásos felújítás egy évet vegyen igénybe? Tehát erre majd a szakemberek azért jó volna, hogyha válaszolnának, mert laikusnak ez kicsit sok időnek tűnik, de lehet, hogy ez egy teljesen normális időtartam ebben az eljárásban. És a másik kérdés, hogy amennyiben időben elkészült volna már a nyári szezont megelőzően ez a melléfúrásos felújítás, erre nem tért ki senki, hogy úgyis ennyire drasztikus lett volna-e a mostani vízhiány. És erre a két kérdésre hogyha megfelelő választ kapunk, és hogyha tényleg egy év kellett az üzembe helyezéshez, vagy hogyha az üzembe helyezéssel is ekkora vízhiány alakult volna, akkor azt mondom, hogy vis maior és tényleg senki nem tehet róla. Mindenki időben elvégezte azt az intézkedést, amit el kellett végezni. Viszont hogyha a felújítás az indokolatlanul csúszott, tehát hogy ennek nem kellett volna, hogy egy évig csússzon ez a felújítás, illetve hogyha a felújítással nem alakult volna ki ennyire drasztikus vízhiány, akkor én azt gondolom, hogy joggal várják el az emberek, hogy itt, akinek ebben felelőssége van az föltegye a kezét és azt mondja, hogy bocsánatot kérek, elnézést kérek, én itt hibáztam. Hogyha valóban vis maior, akkor természetesen semmi ilyenre nincsen szükség. Jobb lett volna a kialakult helyzetet már megelőzni, de a krízishelyzeti kezelésért egy piros pontot adnék polgármester úrnak, ami kvázi ellenzékből nem annyira szokás, de itt azért elmondanám, hogy nagyon helyesen járt el, tehát itt látszott, hogy lebonyolította az érintettekkel az egyeztetéseket, és tényleg széles körben tájékoztatta a lakosságot. Viszont azzal kapcsolatban vannak kifogásaim, és reményemet fejezném ki, hogy amikor a legközelebb – ha lesz mostanihoz hasonló helyzet, akkor a megelőzésben egy kicsit sikeresebb lesz az együttműködés az önkormányzatok között. A polgármester úr is többször mondta, főleg itt a versenyképes járárok keretében, hogy a Zalaszentgróton kialakuló problémák, azok nem csak a Zalaszentgrótiakat érintik, hanem a környező településen lakókat is. Zalaszentgróton megvalósuló fejlesztés az nagyon-nagyon sok esetben a környéken élő embereknek az érdekét is szolgálja. A kialakult helyzettel kapcsolatban én szeretném megköszönni az embereknek a türelmét és szeretnék kiemelten kérni mindenkit, hogy mindenki próbálja csökkenteni a vízfogyasztását, amennyire csak tudja.

Baracska József: Tehát azért hála Istennek a zalaszentgróti lakosoknak nagy része nem érzett semmit sem a vízhiányból, csak a hírekből. A magasabban fekvő ingatlanoknál volt vízhiány, de mára megoldódott. Legjobban inkább a Sümegcsehi-Kisgörbő-Nagygörbő-Döbröce érintett, mert ott az egész településen nem volt víz. Szerencsére ez a krízis emberi egészségben, életben nem okozott volna veszélyt, hiszen a víz, ami az élethez szükséges, azzal semmi probléma nem volt, az önkormányzat megoldja, vagy ha probléma lett volna a polgárőrséggel, tanyagondnokokkal, önkormányzati dolgozókkal, nyilván az ivóvizet azt vittük volna ki. Inkább azok az idézőjelben kényelmi szolgáltatások hiányoztak, ami már nem kényelmi szolgáltatás, hanem hozzá tartozik a mindennapjainkhoz, hogy kinyitjuk a csapot, és jön a víz és a különböző szociális tevékenységeinkhez a vizet tudjuk biztosítani. Gyerekkoromban mamánál húztuk föl a vizet a kútból és sparhelten melegítettük, de hát a XXI. század alatt azért ne menjünk ide vissza. Visszatérve az Ön kérdéseire, helyesen mondta, hogy 2023-ban hoztuk ezt a döntést, de ez a probléma már jóval előtte jelen volt, már nagyon régóta a víziközmű-szolgáltatók jelzik a problémákat, nem csak itt, hanem az egész országban. Tudni kell, a rezsicsökkentés egy varázsszó, és nagyon sokan örülünk neki, mint állampolgárok, hogy nyilván valamiért nem kell többet fizetni, de ennek az lett a következménye, hogy nem is tudunk még karbantartani sem. Különböző szolgáltatásoknál sincsen: egy a rezsicsökkentés, kettő a közműadó, ami kilométerenként számolja a közműadót, és nézzük meg, hogy Zalát, a zsákfalvas településszerkezetű helyet még több közműadóval sújtották. Mi a rezsicsökkentés előtt még az Aqua-Zala Kft-vel kezdtük el, és utána szüntették meg ezeket a kis víziközmű-társulásokat, és így mentünk át a Zalavíz Zrt-hez. A jelenlegi vezérigazgató egy rettentő jó szakember, és már nagyon régóta mondták nekünk, hogy itt problémák lesznek, hiszen láthatjuk mi is azt, hogy csőtörés van folyamatosan. A gördülő fejlesztési terveket elfogadjuk, de ha ebben az ütemben halad a gördülőfejlesztési terv, akkor kétezer év múlva jutnak el oda, hogy rendben van minden. Tehát ezt a problémát mi már jeleztük az eddigi országgyűlési képviselőnek is. Nem csak mi, hanem a 29 településnek a tulajdona, a tulajdonosi jogokat együtt gyakoroljuk. Amikor konkrétan mondták, hogy ezt a melléfúrásos technológiával fel kell újítani a kútat, de ugye ők a szolgáltatók, mi vagyunk a megrendelők. Összehívtuk a 29 település polgármesterét, beszéltünk velük, minden megvolt, meghoztuk a döntést. De egy új kútnak pénzügyi vonatkozásai is vannak, technológiával bekötve az több mint százmillió forint attól függ, hogy mit és hogy találnak vizet. Ez a melléfúrásos technológia is elég jelentős költség, és nem is könnyörogtem a polgármestereknek, de mondtuk azt, hogy ez a mi feladatunk. Tehát az önkormányzat feladata a víznek a szolgáltatása az adott településen. Történetesen, amikor pénz van, akkor szeretik magukhoz vonni ezeket a kisebb településeket, összefogni a nagy ellen, viszont ilyenkor meg azt mondják, hogy fizesse a másik. Zalaszentgrót város önkormányzata nem fog más helyett fizetni, látom egy-két polgármesternek a 29 település között a felelősségét. Mindenkinek kiküldtük a tájékoztatást, és nem mindenhol érkezett vissza időben, és amikor mi észleltük ezt, akkor megint összehívtuk őket, de ezt Jegyző Asszony jobban el tudja mondani kronológiai sorrendben. A képviselő úr jól mondta, ezt lehetett volna finanszírozni a Versenyképes pályázatból, máshonnan is próbált az ember finanszírozást találni, mert ez amellett, hogy kellemetlenséget okoz, másrészt a fejlődést is megakasztja. Azok az önkormányzatok, akik nem küldték vissza, ott már lehetne mondani azt, hogy ha felelősséget keresünk, ott már voltak problémák. Nem döntöttünk arról, hogy bármekkora pénzösszeget a melléfúrásnak vagy az új kútnak a tervezésére elkülönítünk, mert most ezt a Zalavíz Zrt. az ellentételezési alapból oldja meg. Tehát halmozza folyamatosan a tartozást magának, amit a végén valaki csak kifizet neki, nem tudjuk, hogy konszolidálják. A melléfúrás megtörtént, tehát most van a szelvényezése, és lehet, hogy már jövő héten már be is fog állni. A melléfúrás, ha a múlt heti vízfogyasztást nézzük, akkor semmit nem fog érni. Tehát ha ugyanúgy pazarolunk, akkor az sem fog érni semmit, és ezt vissza kell fogni. A kútnak a fúrása pedig itt, Zalaszentgrót város területén lesz, a régi strandnál. Többen felvetik a kérdést, hogy a közigazgatási területén hol van még kút. Zalapátiban is volt kút, Zalaszentán is volt kút. Ez mind jó, csak ezeket be kell hozni a Mező Ferenc utcába, mert ott van a tisztító, gáztalanító. Mindegy, hogy hol van a kút, mert lehet, hogy a behozatala sokkal többbe kerül, mint magának a kútnak a fúrása. Jobb, hogyha maradt volna egy kis víztisztítómű Zalapátiban, meg Zalaszentlászlón. Annyit még

fontos jelezni, hogy sokan mondják azt, és olvasom is, hogy itt a Natura Aqua-nak biztos, hogy befolyása van. A szakemberek azt mondták, hogy nem, mert az 700-800 méterről jön, egy krétakori víztároló helyről, ez pedig egy 190 méteres talpmélység. Vannak különböző gazdasági társaságok, például itt a keltetónél külön kút lesz majd. Öröndetes, hogy a Kehida Termál is felelősen most két medencét bezár. Felvetették, hogy a zalaszentgróti miért nem dönt ilyen felelősen? Azért, mert a zalaszentgróti városi fürdőhöz nem ivóvizet használ. Ahol van ásott, vagy fűrt kút, ami nyolc-tíz méteres, a baj, hogy ezekből a rétegekből a víznek nagy a nitráttartalma az ipari mezőgazdaságnak köszönhetően. A Zalakoppányi sem ivóvíz minőségű. Visszatérve a kérdésre, a Zalavíznek az igazgatóját meg lehet kérdezni, hogy egyáltalán tudták volna korábban időzíteni ezt, vagy hogyha már meglett volna mondjuk május végén, akkor bekövetkezik-e ez a helyzet. Egyébként a katasztrófavédelmi gyakorlat során nagyon sokat tanulunk ebből, hogy hogyan kell, milyen döntéseket kell meghozni, kiket kell összehívni. Én köszönöm azt, hogy intézményvezető asszony is felajánlotta, hogy le lehet menni mosni, tisztálkodni, mert ilyen helyzet volt a dombokon élők között. De abszolút nem dőlhetünk hátra, mindig el szoktam mondani, hogy ötven fillér egy liter víz, egy köbméter az kb. ötszáz-hatszáz forint. Most hoznak nyolc köbmétert egy honvédségi teherautóval, négyezer forint. Én úgy gondolom, hogy meg lehet kövezni, de ezen az áron biztos hogy nincs értéke a víznek. Én ma is azt javasoltam országgyűlési képviselőknek, hogy legyen egy limit, egy sávós, mint a villanynál, ami normál fogyasztásban van: mosás, főzés stb., a fölött meg emeljük meg úgy, mint a vállalkozóknak. És akkor nyilvánvalóan, ha öntöz valaki abból a vízből, tegye meg, a díjak emelésével több forrás jut és az önkormányzatoknak kevesebbet kell hozzátenni. Korábban az állam át akarta venni az egészet, hogy adjuk le neki. Egyébként nem sok önkormányzat élt ezzel a lehetőséggel. Na, ha átveszik, akkor viszont semmilyen hatásunk nem lett volna rá. De visszatérve, én úgy gondolom, hogy ezekkel a kérdésekkel, amiket feltett, ezekkel foglalkozni kell komolyan, mert valóban a lakosság részéről van egy elvárás. Ezeket megnézzük, hogy hogyan van, és valóban, ahogy javasolta, legyen ennek vége. Én úgy gondolom, hogy a nyár végére ez normalizálódni fog. Újra elő kell venni ezt a témát a huszonkilenc település között együtt a Zalavíz Zrt-vel és megnézni, hogy ők is lássák azt a felelősséget.

Dr. Simon Beáta: Én nem szeretnék politikai rigmusokat hangoztatni, de azt gondolom, hogy az elmúlt 16 év nyomot hagyott. Mert például itt sokat beszélünk a Május 1. utcai telkekről, ha mondjuk ott egy lakóövezetet vagy lakóparkot akarna valaki kialakítani, nem kapna rá engedélyt, mert nincs víz, nagyon helyesen. És ugyanez van Zalacsányban is. És ezek a befektetők akár anyagilag is beszállnának a Zalavízhez a kútúrásba. Látható, hogy itt azért tartunk itt, mert ezt az ágazatot, ezt a vízügyi ágazatot kivéztették. És amit a polgármester úr elmondott: nagy probléma, hogy ez a víziközműrendszer egy nagyon régi műszaki bázison alapszik. A huszonkilenc közös tulajdonos az egy mindig nehéz egyeztetést jelent. A közműszabályozási hivatal részére minden évben elfogadjuk a következő 25 évre szóló gördülő fejlesztési tervét és megfelelő szintű információhalmazzal rendelkeznek. Egy rendszernek bizonyos mértékig önfenntartónak kell lennie – ezt hozta a rezsicsökkentés, a közműadó, mindent kivéztettek. És közben a tulajdonos önkormányzatoknak meg a kötelezettsége rajtuk maradt. És ezt nem mindenki értékeli ugyanabban a felelősségi pozícióban. Miért csúszunk meg? Azért, mert novemberben hoztunk egy döntést, mindenkinek megküldtük, kértük a költségvetés tervezésébe mindenki tervezze bele. Tehát hoztunk szándéknyilatkozatot, volt költségvetési időszak, ennek ellenére a legjobb jóindulatunkkal – hiszen ezt még a Polgármester úrral együtt, a sok telefonálgatás, a személyes egyeztetés, a jegyzői koordinációk –, nem jutottak el odáig a polgármesterek, hogy azt a döntést meghozzák, mert azt mondták, hogy igen, támogatják, de mindenki csináljon azt, amit akar, mert őket ez nem érdekli. Itt tartunk most. Garantáltan bekövetkezett ez a helyzet, talán minden rosszban az a jó, hogy ez egy rövid kellemetlen időszak, még korlátozásokkal, de azt gondolom mindenkinek egy olyan pont, amikor rájön arra, hogy ezeket a döntéseket, amiket eddig nem hoztak meg, ezt nem lehet felelősen elodázní. És ez talán mindenkit arra sarkall, hogy komolyan vegye nemcsak az önkormányzatot, hanem magát az országos politikát is.

Vargáné Szabó Henrietta: Amikor a nagyfogyasztókkal és a polgármesterekkel itt leültünk, akkor itt elhangzott a vízmű részéről, hogy 2014 óta, ha jól emlékszem, 38 %-kal nőtt meg a vízfogyasztás az adott térségben anélkül, hogy annyival többen költöztek volna be a térségbe. És hozzájött itt a mínusz 30 %, azért a kettő között van egy 60 %-os különbség a vízfelhasználás terén. Ami itt elhangzott mindenki elgondolkodott, hogy tudja ezt a 20%-os vízfogyasztást megvalósítani. Elsőként mondtam azt, hogy megcsináljuk, mert meg kell csinálni ahhoz, hogy valakinek ivóvize legyen a környező településeken. Szeretném megköszönni a Rekord dolgozóinak azt a rugalmasságot, ahonnan ezt kezelték, mikor elmondtam, hogy miről is van szó. Viszont azt is tudni kell, hogy ez sokáig nem fenntartható egy gazdasági társaság életében. A dolgozók elgondolkodtak azon, hogyan használjuk a meglévő vízkészleteinket, és mennyire zsigereljük ki az adott helyzetben.

Baracska József: Valóban itt a nagyfogyasztók nagyon pozitívan álltak hozzánk. A Rekord részéről is, hiszen elég jelentős a vízfelhasználás a gőzölős vasalók terén. Az autómósó bezárt. Egyik mezőgazdasági vállalkozó már kútból hordja a vizet az állatoknak, a konyhánál is abból mosogatnak. Jöttek be a pékségektől kétségbeesve, hogy akkor ők honnan oldják meg. Látom azt, hogy nagyon sokan elgondolkodnak rajta. Foglalkoztunk már a víztémával, ha visszanezzük az újságokat, a tavalyi évben is, amikor elrendeltük, hogy a polgármestereknek is azt mondtam, hogy ezzel nem lehet játszani ezzel a dologgal. Köszönöm mindenkinek, mert aki felelősen dolgozik, az odafigyel ezekre a dolgokra. Rettentő most 40 fokban a gyerekeknek is, de remélem, a medencék tele vannak már, tehát ha már ilyen helyzet alakult ki, ne most töltögessék. A téren nem indítottuk be a párapaput és a szökőkutat sem.

Vári Mária: Mindenki tudatosabban figyel most a vízhasználatára. Jómagam is úgy vagyok, hogy eddig élvezhette az ember a nap végén meg reggel korán a zuhanyzást, vagy a fogmosást vagy bármi mást, meg azt, hogy mennyit mosok, mennyit rakok bele abba a mosógépbe és hányszor mosok. Tehát ezt a tudatosságot kell szerintem szorgalmazni mindenkinek, hogy ami eddig kényelem volt, az most lehet, hogy tudatosabban kell ezeket a dolgokat is az életünkben megtenni. A másik dolog, ha a jövő héten eső jönne, felkell hívni mindenképpen a figyelmet arra, hogy gyűjtsék az esővizet, hogy legalább az öntözéseket tudják a családok a családi házakban megtenni.

Baracska József: Az esővíz gyűjtésénél figyeljük a lefedésre, hogy ne szaporodjanak el a szúnyogok, mert utána meg azért jönnek az állampolgárok, hogy sok a szúnyog, és méreggel kell majd kiirtani a fél világot.

Izer Tamás: Hogyha sok a szúnyog, sok a fecske is, ugyanúgy sajnós a fecske is kevés, de nem ez a legfontosabb sajnós. Néhány lakossági észrevételt szeretnék itt tolmácsolni. Az egyik az, hogyha már van ez a vízhelyzet, és tényleg nagyon sokan betartják és nem töltik fel a medencéket. A hőségriadó és a vízhiányra való tekintettel nincs arra lehetőség, hogy a zalaszentgróti lakosok a termálfürdőt nagyon kedvezményesen vagy ingyen vehessék igénybe erre az időszakra, úgyis az önkormányzat támogatja, és akkor talán ez egy jó gesztus lenne az állampolgárok felé. Hasonló ötletelek például az, hogy régen működtek a közutak és még hogyha nincs is ivóvíznek minősítve, ezeket megnézni műszakilag működésbe hozni. Koppányban is van egy artézi kút, Csáfordon is volt kettő tekerős kút, ami közösségi célra volt valamikor kitalálva, kényelmi szempontból szerintem ez kedvező lenne a lakosok számára. Elég sok átfolyó víz van rajtunk keresztül, és a mostani kormány is szorgalmazza, hogy valamilyen vízmegtartást lehetne-e kitalálni vagy ötletelni rajta, hogy akár a Zalából vagy a patakokból valahogyan visszatartani vizet, és akkor akár a mikroklímát vagy a talajvíznek a nedvességét ezzel lehetne fokozni. Ma a tanyagondnok osztotta szét ezeket az intelmeket, hogy hogyan viselkedjünk ebben a helyzetben, nyilvánvalóan a fűnek az öntözése tilos, de a paprikájukat meg a paradicsomot meg lehet öntözni.

Baracska József: Természetesen a paradicsomokat a légyszárúakat lehet locsolni, öntözőkannával a tövére, de a fűvet ne locsoljuk. Visszatérve a közutakra, amely rendes vezetékes vízzel működtek és azért szűntek meg, mert mindenki számára elérhető a vezetékes víz. Csáfordon is azért szűnt meg, mert a nyolcvanas évek végén vitték a vezetékes hálózatot. Egy ideig azért hagyták meg az utcán ezeket, mert nem volt még mindenkinél vezetékes víz.

Vargáné Szabó Henrietta: Előttünk van egy közkút, ami régi, de abban van is víz, azt felújítottuk kívülről, de van bent víz, csak ki kellene pucolni belőle, ami lerakódott az évek során. Viszont két kerek kút létezik, az egyik a felső közösségi térnek nevezett, ott van egy, meg ott van egy kút a Reszegiek előtt. Ezeknek az állapotát, ha ez felújítható, ez tekerős és ebből nem pazarolunk, mert az alternatívát nyújthatna ilyen időben, akinek nincs a saját területén kutja.

Baracska József: A vízmegtartásról annyi, hogy Zalaszentgrót esetében pont néztük, a hetvenes évek elején lett lesabályozva a Zala, különböző árvízvédelmi okok miatt. Vásárhelyi Pál és Széchenyi István nevét a tiszai hajózás megteremtőiként említik és jelenleg nem biztos, hogy annyira örülünk ezeknek, és a Zala beszabályozásának sem. Most pont azt néztük, hogy a malomároknál két zsilip van. Az alsó zsilipnek folyamatosan mindig visszafolyt 2010-es évek elejéig, és a sportpálya az mindig vízben állt, azt megcsináltattuk egy katasztrófavédelmi gyakorlat keretében. Ezen felbuzdulva akkor néztük a másik zsilipet is, azt meg kellene javítani és ott ki kellene tisztítani, ami a Zalából feljönne, csak ahhoz az kellene, hogy átmossa ezt a malomárkot, vagy föltöltse, amihez magasabb vízállás kell a Zalában. Homokzsákok voltak benne, az árvízkor azt telepakolták, kitisztítottuk, ki van köveze. A zsilipet megcsináljuk, kimélyítjük az egészet, és ha nagyobb a vízállás, akkor a malomárkot ha nem is a ligeti teljes szintig meg tudjuk tölteni, hiszen ott a másik a Bethlen térenél vagy a Tűztorony térenél azért lankásabb. Hála isten itt a völgyben nincs olyan nagy probléma a vízmegtartással, nyilván az elmúlt húsz évben csökkent a talajvíznek a szintje, de akkora problémák nincsenek. Továbbá ott vannak a halastavak.

Dr. Simon Beáta: Hét tó is található Zalaszentgróton.

Baracska József: Óhídon ki van lapozva az árok, ami lehet, hogy szép, de hogy semmit nem ér, mert elviszi a vizet. Szikkasztóárok van a Május 1. utcában és örülünk, hogy az árok van tele vízzel, nem a ház vagy a garázs, az elszikkad. Tehát amikor mondták itt a havazásnál, hogy ne kifelé lapátoljátok, hanem befelé lapátoljátok a havat, hogy ahogy az elkezd olvadni, az jó a talajnak. A fürdővel kapcsolatban a hőségriadóra tekintettel beszélek a fürdő vezetőjével, hogy hétközben lehetne nagyobb kedvezmény adni a helyi lakosoknak.

Kotsy Tamás: Először Tihanyi Tamásnak reagálnék, hogy felelősség, hát én magamat felelősnek érzem, azért érzem felelősnek, mert állampolgári felelősségünk az, hogy figyeljünk a vizünkre, tehát ilyen szempontból mindenki felelős. A vízügy ezeken a megbeszéléseken döbbenetesen mesélte el, hogy ha Zalaszentgróton esik az eső másfél napig, akkor három nap múlva tele vannak a tározók. Nem azért vannak tele, mert az esővíz belefolyik az árokba, hanem azért van tele, mert nem öntöznek az emberek. Föltöltik a rendszereiket, abból még két-három napig elöntöznek, és ezáltal föltelnek a tárolóink. Tehát rengeteg vizet használunk. Három-négyszeresét a 15-20 évvel ezelőttinek, és a lakosságarányban nem nőtt a népességünk, tehát elképesztő, hogy mekkora vízpazarlásban élünk, ezáltal saját magunk alól húzzuk ki a vizet, erre nagyon kell figyelni. Izer Tamás képviselőnek pedig, hogy igen, nagyon jó ötlet a közkút, viszont azt tudni kell, hogy a kutak szinte mindegyike olyan nitráttartalommal bír a mezőgazdaság miatt, hogy egyszerűen nem nevezhető ivóvíznek. Nyilván mosakodásra, öntözésre lehet használni, de lakossági használatra nem fogják engedélyezni. Forrás Csáfordon is van bőven, Bolókában is van forrás, 30 éve nem használják szinte, a bolókai forrás biztos nem csordogál. Ezekkel foglalkozni kell, akár lakossági szinten, akár városi szinten a helyi vizek nagyon fontosak, úgyhogy ebben egyetértek.

Baracska József: A víztémához szeretném még elmondani, hogy mutatták nekünk ahogy a diszpécserok búvészkednek, hogy a tárolók egy szinten legyenek. Láttam hogyan tudják irányítani, amit napi szinten tudnak változtatni, de ha egy napig nem fogyaszt mondjuk senki sem vizet, akkor kicsordulna a tárolókból. A másik nagy probléma az, hogy most csúcsra vannak járatva a kutak. Tehát a nap 24 órában mennek. Tehát az, hogy most bedöglök megint egy kút, az nem jó. Ha csak bedöglök és szivattyút kell cserélni, az még hagyján, de nyilvánvalóan azt tudjuk még a földrajzi tanulmányaink sorából, hogyha nagyon intenzíven termelünk ki annak egy idő után vége lesz, tehát nem jön az újra termelődés. Kezdeményezni fogom a Zalavíz vezetésének meghívását akár válaszként Tihanyi képviselő úr kérdéseire, hogy a nyár végén lehet, hogy meghívhatnánk egy beszélgetésre egy bizottsági ülésre, és egy kicsit beszélgessünk a témáról, és akkor fény derül sok mindenre.

Vargáné Szabó Henrietta: Ha mindenki összefog, magunk részéről beszélünk, és megcsináljuk ezt a húsz százalékos csökkentést. Mikor tudunk valamit mondani, hogy ez használt-e a rendszernek, és túljutottunk ezen a kettes fázison, és nem lépünk át hármass fázisba. Ilyen információ van-e a vízügynek, hogy látszik-e változás, most már azért két három napja, és jövő hét elején esetleg látszik-e ebből valami, vagy mit mondanak?

Baracska József: Holnap lesz a kistérségi ülésünk, és jönnek a munkatársak a Zalavíztól megint tájékoztatást adnak, hogy változott-e valami. A beszélgetések során kiderült, hogy két hét 20%-os csökkentés kellene, mert ez kézzel fogható, de ha jönne eső, akkor kevesebbet locsolnának nyilvánvalóan. Ha utána megint mindenki megengedi a vizet, azzal nem oldódik meg semmi. Annyival beljebb vagyunk, hogy a melléfűrés megvan, csak hogy amikor melléfűrés van és pont beindítják a technológiát, akkor le kell állni egy másik kútnak is, ott egy két héten belül lesz még egy kemény éjszaka. De ha tartósan az emberek agyába benne lesz ez, hogy ne locsoljunk egy kicsit spóroljunk, meglesz az eredménye. Nyilván vannak nagy fogyasztók, azokat meg megkeresik, akik rendszeresen, hivatalosan veszik a vizet, de nagyon sok cég próbálja csökkenteni a fogyasztását. Sajnos el kell mondani azt, hogy van valahol egy illegális fogyasztó rettentő nagy mennyiségben, azt is meg kellene találni. Túrje részében ezt ki tudták szűrni volt egy nagyobb csőtörés a rendszeren, amit nem dobott fel nagyon sokáig, csak látták, hogy elmegy a víz. Alapból 20 % elmegy, ebben a Zalavíznek is megvan a maga feladata. Fontos az illegális vízkivételt felderíteni. Ha nincs illegális vízkivétel, továbbá a lakosság kicsit visszafogja a vízhasználatát, akkor már nincsen probléma. Nyár végéig, ha nem is ilyen drasztikusan, ezt folyamatosan monitorozzuk. A változásokról folyamatos tájékoztatást adunk, egy kör e-mailben értesítjük a képviselőket, hogy hol tartunk. Úgy látom minden érintett önkormányzat szórólapon értesíti a lakosságot a víz helyzetről és mindenki pozitívan áll a probléma megoldása érdekében.

Kotsy Tamás: Ez a nyár remélem megtanít bennünket arra, hogy hogyan gazdálkodjunk a vízzel, és nekünk kutya kötelességünk azon dolgozni, hogy a gyerekeink, unokáink ne küzdjenek ezzel. A sümegi karsztvíz nagyon nagy jelentőséggel bír, addig kínlódnunk fogunk, küzdeni fogunk, de szerintem, ha összefogunk és együtt el tudjuk érni azt, hogy szépen elhúzzuk addig ezt az időt, míg a teljes végleges megoldás meg nem történik.

Baracska József: Jövőre már meglesz az új kút és a melléfűrés, tehát annyival beljebb vagyunk, és ha tudatosabban használjuk a vizet, akkor nem lesz probléma. Ismételtlen megköszönöm mindenkinek a segítséget.

Kérem, aki egyetért a lakóhely környezeti állapotáról szóló tájékoztatóval, szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

50/2026. (VI. 25.) számú képviselő-testületi határozat

Zalaszentgrót Város Önkormányzata Képviselő-testülete lakóhely környezet állapotáról szóló tájékoztatót elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a tájékoztató helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 2026. augusztus 31.

Felelős: Dr. Simon Beáta jegyző

9. sz. napirendi pont**Egyebek**

Baracskai József: A júliusra tervezett szabadságomat a későbbiek során kívánom igénybe venni.

11. sz. napirendi pont**Kérdések, interpellációk**

Kérdések, interpellációk nem érkeztek

Baracskai József polgármester további hozzászólás hiányában az ülést 16¹⁰ órakor bezárta és a képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdése a) pontja lapján zárt ülést tartására tért át.

K.m.f.

